

[Glistrup]

Men det er i hvert tilfælde horribelt nu at begynde at udvide denne meget lave beskatning, hvad enten det bliver i form af, at de, der har råd til at spille om deres rentepenge, skal have en lavere beskatning, eller man giver det i form af erhvervstilskud til banker.

Derfor er det en total tankefejl fra skatteministerens side, når han har fremsat dette lovforslag om en beskatning på 15 pct. af denne type af renteindtægter. Hvordan man end vender og drejer det, så er det en type af renteindtægter, der ikke er spor forskellig fra, hvis man får en renteindtægt på et sælgerpantebrev, hvor man har solgt sit hus, og som man så skal bruge til at finansiere et andet, eller man har en anden opsparing af en eller anden art. Derfor må man meget håbe, at Folketinget ved tredje behandling vil nedstemme dette hamrende umoralske forslag.

Nu er det jo trist, at finansministeren ikke er medlem af Folketinget, for hans stemme måtte vi da kunne få imod en sådan ødslen med statens penge, som det er at give en indkomst af denne type en beskatning, som i den grad er ude af trit med den indkomstbeskatning, man opererer med alle andre steder.

Jeg håber på, at der vil kunne samles et flertal imod skatteministeren også i denne sag.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg skal kort meddele, at Kristeligt Folkeparti ikke vil medvirke til at gennemføre dette forslag om gevinstopsparing. Vi synes, der er nogle gode – reelle – opsparingsmuligheder. Vi synes, vi skulle lave opsparingsmuligheder uden dette, skal vi sige gamblingmotiv.

Eftersom vi undlod at stemme til selve hovedlovforslaget, vil vi i konsekvens af det også undlade at stemme til det af skatteministeren fremsatte ledsageforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 139:

Forslag til lov om adgangsregulering ved videregående uddannelser.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 18/1 90. Første behandling 1/2 90. Betænkning 2/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-6

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 141:

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 18/1 90. Første behandling 1/2 90. Betænkning 2/5 90).