

[Tove Lindbo Larsen]

Der er jo mange fælles opgaver, der skal løses af præsterne i sognene, og det kan ikke være anderledes, end at de mennesker, der står bag ansættelsen af en enkelt person økonomisk og moralsk, vil have et andet forhold til den enkelte præst end til de øvrige præster i sognet. Så kan man sige nok så meget, at det er biskopperne, der er tilsyn. Det er da rigtigt, men der er jo mange ting, som man ikke kan lave firkantede regler for, og derfor synes jeg, at Kristeligt Folkeparti skulle anvende en anden argumentation end den, når de ikke mener, den kan bære.

For god ordens skyld skal jeg lige sige, at jeg glemte at sige i mit første indlæg, at mit partis ordfører i denne sag, fru Grete Schødt, ikke kunne være til stede, og at det derfor var på hendes vegne, jeg talte.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Vi tror så meget på mennesker, også på præster, at vi mener, de kan samarbejde, uanset hvordan de er ansat.

Det, vi har ønsket med dette forslag, er simpelt hen at give dem en frihed til at blive i folkekirken, uanset hvilken gruppe de måtte tilhøre, hvilken retning de måtte gå. De kan selvfølgelig gå ud at danne en frimenighed ligesom under folkekirken, men de skal kunne blive under systemet. Det er jo bare en slags ventil – en åbning – som bliver brugt meget sjældent. Man skulle næsten tro, det var noget, som fandt sted hver dag i året at dømme efter den måde, man slår det op på. Efter vores opfattelse er det bare en lille sag, som der burde kunne være enighed om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 14 stemte for, 93 imod.

§§ 5-10

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 4 stemte for, 105 imod.

§ 11

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 4 stemte for, 104 imod.

§§ 12-17

vedtoges uden afstemning.

§ 18

vedtoges med 99 stemmer mod 10.

Ændringsforslag nr. 4 om, at § 18 udgår, var dermed forkastet.

§§ 19-23

vedtoges uden afstemning.

§ 24

vedtoges med 98 stemmer mod 10.

Ændringsforslag nr. 5 om, at § 24 udgår, var dermed forkastet.

§§ 25-26

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 123:

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Sponsorering m.v.).

Af kommunikationsministeren (Torben Rechendorff).

(Fremsat 17/1 90. Første behandling 26/1 90. Betænkning 3/5 90).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.