

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 53 stemte for, 58 imod.

§§ 4-7
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 138:

Forslag til lov om ansættelse i stillinger i folkekirken m.v.

Af kirkeministeren (Torben Rechendorff).
(Fremsat 17/1 90. Første behandling 24/1 90. Betænkning 3/5 90).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

Her ved andenbehandlingen vil jeg gerne kommentere de ændringsforslag, som er stillet af Kristeligt Folkeparti.

Lovforslaget som helhed synes vi er helt i orden, som det foreligger. Vi mener, det er rigtigt, at man moderniserer dette område, og det foregår jo på baggrund af et omfattende udvalgsarbejde. Men ikke desto mindre har Kristeligt Folkeparti stillet en række ændringsforslag, og disse ændringsforslag kan vi ikke stemme for.

Det ændringsforslag, som er en ændring af § 5 – hvor Kristeligt Folkeparti peger på, at det skal være obligatorisk, at en præst, der ansættes i folkekirken, skal aflægge præsteløfte og have biskoppens kollats – er ganske overflødig, idet det forekommer i forvejen i anden lovgivning. Vi har også i vores betænkningsbidrag givet udtryk for, at det stadig væk er en forudsætning, og det har ministeren bekræftet over for os.

Kristeligt Folkeparti ønsker yderligere, at man i § 11, stk. 3, tilføjer ordet »tilbørligt«, så der i stedet for »tage hensyn til« kommer til at stå: »tage tilbørligt hensyn til«. Det er noget, som har stået i eksisterende lovgivning. Det gør det ikke mere efter dette forslag. Jeg tillægger ikke dette ord «tilbørligt» særlig værdi i denne henseende og kan ikke støtte ændringsforslaget.

Det tredje forslag går ud på, at såfremt der er tilstrækkelig mange – i dette tilfælde 50 – der ønsker at ansætte en præst, skulle de have lov til det. Vi mener ikke, det er den rigtige måde at ansætte præster på i den danske folkekirke. Det er sådan, at man kan supplere, hvis man vil, bare der er 50 medlemmer, der ønsker det, under den forudsætning at de klarer økonomien selv. Vi mener, det er et skævt forhold at blive ansat i den danske folkekirke under, og vi mener også, at der vil komme et afhængighedsforhold imellem de 50 personer eller flere, som i givet fald skulle stå bag ansættelsen af den pågældende.

Det er ikke forslag, der efter vores holdninger passer til den danske folkekirke, og derfor vil vi stemme imod dem.

Der er også to ændringsforslag fra Fremskridtspartiet om, at to paragraffer skal udgå. Dem kan vi ikke følge. Vi mener, lovforslaget er godt nok, som det er, på dette område.

Merete Aarup (KF):

Den konservative gruppe vil gerne her ved anden behandling give udtryk for tilfredshed med den uddybning, vi under udvalgsarbejdet har fået fra ministeren af forskellige punkter i lovforslaget. Og jeg tænker særlig på betingelser for ansættelse i præstestillinger i folkekirken og redegørelsen på institutionspræsteområdet.

Jeg vil også gerne sige, at vi lægger stor vægt på, at mindretalshensynsreglen, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, oprettholdes uændret. Ministeren har i sine svar til udvalget yderligere præciseret dette spørgsmål.