

[Inger Stilling Pedersen]

Hvor mange gange er det et held, at der ikke kom et barn eller noget andet på tværs? Hvor mange gange man kan, når man kommer hjem, måske sige tak for, at der ingen ulykke skete?

Kristeligt Folkeparti håber på, at selv om det ikke lykkes i denne omgang at få promillen ned, at vi så får den sat ned en anden gang, for vi er næsten sikker på, at det kommer. Jeg tror, at det, at de nordiske lande nu går meget længe ned, alligevel viser, at det nok er en god ting.

Som sagt er det en god ting med en alkoholfri trafik. Som hr. Jens Peter Jensen sagde til mig, at det var et godt slogan at komme med, at vi kører med blyfri benzin, og vi kører med alkoholfrit øl. Så tror jeg, at vi får skilt det ad. Vi talte også i Nordisk Råd forrige år om alkoholfri zoner, og dér bør trafikken være alkoholfri.

Efter denne debat tror jeg, mange i den danske befolkning tror, at det er fuldt forsvarligt at køre med promiller op til 0,8, for det mener det danske Folketing. Det har man klart givet udtryk for i dag. Det kan godt være, man har en anden holdning, hvis man skulle sige den privat, men her har man altså sagt: Kør bare med den promille, om I så er i stand til at køre bil eller ej!

Kristeligt Folkeparti håber, at promillen bliver sat ned, foreløbig til 0,5, og senere endnu mere, så vi slutter med at have en alkoholfri trafik. Det vil i hvert fald gavne færdselssikkerheden; det er der ingen tvivl om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af Inger Stilling Pedersen (KRF) og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 137:

Forslag til lov om folkekirkens institutioner til uddannelse og efteruddannelse af præster.

Af kirkeministeren Torben Rechendorff.

(Fremsat 17/1 90. Første behandling 24/1 90. Betænkning 3/5 90).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

Lovforslaget er en modernisering af reglerne for uddannelsesinstitutionerne for præster, og det synes vi er en udmærket god idé.

Vi er også godt tilfreds med, at man laver institutionsråd og et rådgivende sagkyndigt udvalg. Vi er selvfølgelig også tilfreds med, at ministeren i forhold til dette sagkyndige, rådgivende udvalg også har fulgt vores ønske om, at Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer bliver repræsenteret.

Når vi alligevel har stillet ændringsforslag, er det til den overordnede bestyrelses sammensætning. Vi er selvfølgelig opmærksom på, at der er et enigt udvalg, der siger, at lærere og studerende skal være repræsenteret i institutionsrådene, og at det ikke bare er sådan, at man siger, at det bør de være. Vi finder, det må være en naturlig ting.

Socialdemokratiet og SF har stillet ændringsforslaget, fordi vi mener, at lærere og studerende ved de teologiske fakulteter også naturligt må have en repræsentation i bestyrelsen. Vi mener ikke, det er nok, at de sidder i institutionsrådene. I bestyrelsen vil der blive truffet beslutninger af såvel økonomisk som uddannelsesmæssig art, og det passer med vores ideologi, at både lærere og studerende sidder ved bordet, når så vigtige beslutninger skal træffes.