

[Ole Espersen]

ikke nogen mening i, at politiet skal anholde biler, som ikke udgør en trussel mod færdselssikkerheden. Det står der. Så spørger jeg: Udgør disse unge mellem 18 og 24 år ikke en trussel mod færdselssikkerheden?

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg går ud fra, at det, hr. Ole Espersen citerer, er, at man siger, at der er spiritus indblandet i så og så mange ulykker. Vi ved meget lidt om, hvad de skyldes. Der laves så at sige aldrig havariundersøgelser, om jeg så må sige, ved ulykker. Vi kan se noget om, at i en tredjedel af ulykkerne er der alkohol med. Men hvem og hvordan, og hvad der er årsag, ved vi alt for lidt om. Det, jeg sagde, var ikke, at det er lige meget, om man drikker – sådan kom det næsten til at se ud i hr. Ole Espersens referat – men under vejkantundersøgelsen i de år, den stod på, skete der det, at det generelle spiritusindtag faldt typisk, selvfølgelig, på de lave promiller. For de mennesker, der er tilgængelige for den slags kampanjer, er dem, der ligger inden for marginen ved de lave promiller. Det, som vel var lidt chokerende at se, var, at det så at sige ikke kunne ses på ulykkestallet. Det var det, jeg sagde. Det er et fuldstændig korrekt referat af vejkantundersøgelsen. Andre medlemmer af Færdselssikkerhedskommissionen herinde kan bekræfte, at jeg har ret. Vi har fået den gennemgået med stor omhu i Færdselssikkerhedskommissionen. Det betød ikke, at vi i Færdselssikkerhedskommissionen sagde, at der ikke skulle gøres noget ved spirituskørsel. Det har vi sagt. Fru Kirsten Lee refererer til vores forslag. Vi mener i allerhøjeste grad, at der skal gøres noget ved spirituskørslen. Spørgsmålet er bare, om vi sigter rigtigt, hvis vi sigter på de lave promiller – det er det, der er spørgsmålet – eller om vi sigter skævt. Jeg synes, at hr. Ole Espersen med megen patos rammer frygteligt ved siden af.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Lee (RV):**

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Espersen, at vi er praktikere i Det Radikale Venstre. Det er sådan, at politiet ikke har nogen levende chance for at adskille en 22-årig fra en 25-årig, når de ser en bilist på vejen. Det er der ikke nogen praktisk mulighed for, hr. Ole Espersen. Men

det er også derfor, vi har presset på med de alternativer, der findes for at undgå spritkørslen generelt. Det er bl.a. på vores foranledning, at man nu giver behandlingstilbud til spritbiler, hvor vi jo ved, at en meget stor del af dem er alkoholikere, der har behov for behandling. Vi har også været rystet over, at de unge i teoriundervisningen undervises i spritkørsel og promillekørsel, men de er ikke blevet testet overhovedet ved køreprøven. Det kommer til at ske nu.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Hr. Ole Espersen hæfter sig meget ved regeringspartierne betækningsbidrag. Det kan jeg godt forstå, for vi holder os fra følelserne og holder os til det rent saglige og de oplysninger, vi har fra forskellige forskningsinstitutter. Det er rigtigt, at der står dér, at de 18-24-årige mænd udgør en forøget risiko allerede efter 0,5 promille, men der står også lige så klart, at de 25-85-årige, og det er faktisk 10 gange så mange mennesker, ikke udgør nogen forøget risiko. Derfor vil vi ikke være med til at kriminalisere stort set hele den danske befolkning ved en promille på 0,5, når de ikke udgør en større risiko end ved den gældende promillegrænse. Det synes vi er urimeligt; vi synes, det er urimeligt, at en kvinde eller en familiefar skal slæbes for retten, skal have en stor bøde eller en anden straf, når de har gjort noget, som lovgivningsmæssigt, hvis man vedtog dette forslag, ville være ulovligt, men som ikke ville være til nogen som helst risiko for færdselssikkerheden.

Derfor vil vi godt gribe ind over for den gruppe, der udgør en risiko, og det er de 18-24-årige. Flere af os har også her skrevet og sagt fra talerstolen, hvordan vi vil gøre det, men vi synes ikke, det er rigtigt at straffe en 10 gange så stor gruppe for noget, de faktisk ikke er skyld i.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Man kan lave kampanjer om mange ting. Det bør man også gøre, hvis det er tilstrækkeligt med kampanjer, men når det drejer sig om det alvorlige emne, vi taler om her, så er det påfaldende, at man nøjes med kampanjer over for det, der er liv og død for mange mennesker. Vi har straffet, at man lader være med at bruge