

**[Qvist Jørgensen]**

nes jeg, at det, vi får at vide i debatterne om sundhedsloven, lovforslag nr. L 118, er, at formålsparagraffen lige præcis er en af de paragraffer, som vi klarest får at vide er vattet eller vagt formuleret. Paragraffen om forebyggelse er generelt for ringe, hvis den skal stå i et forhold til de pæne ord i regeringens forebyggelsesprogram.

Det er netop ikke vort indtryk, at der er denne brede enighed, i hvert fald ikke om denne paragraf.

(Kort bemærkning).

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Ministeren sagde, at dette forslag var et spørgsmål om omstrukturering. Så vil jeg gerne spørge ministeren: Hvad har der været i vejen med det forebyggende arbejde, der har været udført af det forebyggende råd for nærværende? Hvad i denne omstrukturering gør, at alting bliver så meget bedre? Jeg kan ikke se, at det skal styrke det forebyggende arbejde, at man ikke længere har et selvstændigt sekretariat. Jeg kan heller ikke se, at det skal styrke det forebyggende arbejde, at man indsamler viden og udveksler synspunkter. Hvor bliver det udfarende initiativ af i denne omstrukturering? Det skylder ministeren os stadig væk et svar på.

(Kort bemærkning).

**Birgitte Husmark (SF):**

Jeg vil også gerne spørge sundhedsministeren, hvori den opprioritering af forebyggelsesindsatsen, som ministeren mener fremgår af forslaget til sundhedslov, egentlig består.

Ministeren giver kommuner og amter et pålæg på en uforpligtende facon og i hvert fald uden lovning på finansiering af de kommende initiativer, og på baggrund af denne henstilling til amter og kommuner om at prioritere forebyggelsesindsatsen vil ministeren ændre Alkohol- og Narkotikarådet og ændre forebyggelsesrådet, idet man benytter denne henstilling som et figenblad, der skal skjule, at man lægger sekretariatene ind bag Sundhedsministeriets mure.

Vores frygt er, at det bliver utrolig vanskeligt at forbinde de decentrale foreninger med de kommunale og amtskommunale initiativer på den lette og fri måde, som vi kan se at det forløber på i øjeblikket, til trods for at der er ganske beskedne midler til rådighed.

**Sundhedsministeren (Ester Larsen):**

Sundhedsloven taler om at gøre forebyggelse til et politisk ansvarsområde for amtskommuner og kommuner, og jeg har ikke mødt modstand mod dette synspunkt. Det er indlysende for mig, at når man koordinerer og samordner indsatsen, får man en overordentlig stor sandsynlighed for, at man opnår et bedre resultat.

Det udfarende arbejde skal ikke reduceres. Man omorganiserer de mennesker, der er ansat til at udføre det arbejde, og deres indsats skulle ikke blive mindre af den grund, tværtimod.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Til ministerens bemærkninger om, at forebyggelsesindsatsen skulle være indbygget i det nye forslag til sundhedslov, vil jeg gerne sige, at det er korrekt, som ministeren fremhæver, at amters og kommuners forpligtelse på forebyggelsesområdet nu bliver nævnt. Men det er vel også korrekt som noget ganske karakteristisk ved lovforslaget at sige, at statens indsats på forebyggelsesområdet til gengæld slet ikke er medtaget. Der står ikke et ord om statslig forebyggelsesindsats i sundhedsforslaget.

Til gengæld ser vi så i det, som er til behandling i dag, at man vil svække indsatsen i de råd, man har haft i forvejen. Når ministeren siger, at det kan være fornuftigt at koordinere indsatsen, kan det da være meget rigtigt, men det, ordet »koordinere« i dette tilfælde betyder, er censurere. Meningen er lige nøjagtig, at de, der har en faglig viden på disse områder, de, der sidder med ekspertisen på forebyggelsesområdet, ikke kan komme ud med deres budskaber, fordi det skal igennem ministerens departement og ministerens kontor. Det er det, det drejer sig om. Det må være det, ministeren ønsker, når man vil fjerne sekretariatet for forebyggelsesrådet, og når man helt vil tage kraften ud af den indsats, der hidtil har været ydet både af forebyggelsesrådet og af Alkohol- og Narkotikarådet. Det er ikke koordination, det drejer sig om, det er censur.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.