

[Qvist Jørgensen]

strenger sig meget for at koordinere de forskellige bestræbelser præcist, så mener jeg, at jeg har fuldt belæg for ironisk at gratulere fru Kirsten Lee med, at den kamp, som jeg medgiver fru Kirsten Lee også førte, før hun blev medlem af Folketinget, er lykkedes for Det Radikale Venstre.

Det andet, jeg skal nævne, er i samme boldgade. Vi står stadig væk helt uforstående over for, at det skulle være logisk, at man styrker Tobaksskaderådet i dets selvstændige virksomhed, men fjerner den samme selvstændighed, når det drejer sig om alkohol og narkotika. Fru Kirsten Lee, det er der ikke ret mange der kan forstå, i hvert fald ikke uden for Det Radikale Venstres rækker.

Tove Lindbo Larsen (S):

En anden del af dette lovforslag er den nye struktur, som det forebyggende arbejde skal arbejde under i fremtiden.

Det eksisterende forebyggelsesråd nedlægges, og et andet, som skal hedde forebyggelsespolitisk råd, nedsættes.

Man kan altid diskutere, hvad noget skal hedde, men det afgørende er, hvilke arbejdsvilkår og muligheder det kommende forebyggelsespolitiske råd vil få. Det fremgår af ministerens forslag, at man nu skal til at indsamle oplysninger om, hvad der foregår rundt omkring i landet, og at den udførende kraft, det nuværende forebyggelsesråd har haft, vil forsvinde. Man vil komme til at gøre det forebyggende arbejde stor skade, når man ikke giver den samme frihed til udarbejdelse af kampagner og lignende. Det er da meget interessant, når vi netop i dag har cyklernes dag, at se, hvordan forebyggelsesarbejdet har bestået i at gå aktivt ind i en motionskampagne, som har været meget omtalt mange steder.

Der er også den markante forskel, at det eksisterende forebyggelsesråd har et selvstændigt sekretariat. I det kommende arbejde vil Det Forebyggelsespolitiske Råd få et sekretariat under ministeriet, dvs. endnu en begrænsning for et selvstændigt aktiverende arbejde.

Jeg synes, det er meget beklageligt, at vi står i en situation, hvor man skal bremse nogle gode initiativer og ikke giver de muligheder for udfoldelse, som tidligere har eksisteret. Det er et tilbageskridt for det forebyggende arbejde, og jeg begriber ikke, at det kan passe ind i regerin-

gens forebyggelsesplan og det meget flotte program, som Sundhedsministeriet har udarbejdet.

Nu ved jeg godt, at ministeren i det forslag, der kom i ellefte time, skriver, at man kan nedsætte nogle fora til behandling af forskellige emner. Jeg vil meget gerne høre, hvad det er for tanker, ministeren har gjort sig om, hvad disse fora skulle kunne beskæftige sig med ud over alkohol, som vi netop har talt om.

Det vil være interessant at høre, hvad det er for en nyskabelse.

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Som det fremgik af førstebehandlingen, er lovforslagets idé, at forebyggelsesindsatsen skal koordineres med det formål at styrke effekten. Baggrunden er at finde i et ønske om at opprioritere forebyggelsesindsatsen i overensstemmelse med regeringens forebyggelsesplan.

Der er tale om en omorganisering af området og ikke om en reduktion, og det har jeg sagt en del gange både under førstebehandlingen og i spørgsmålsbesvarelser.

Det er mit helt klare indtryk, at der er en bred, formentlig enstemmig positiv tilslutning til den opprioritering af forebyggelsesopgaven, som ligger i sundhedslovsforslaget. Her gøres forebyggelse til en politisk opgave for både kommuner og amter. Der sker en styrkelse af indsatsen ved, at man foruden den centrale indsats også aktualiserer en decentral indsats.

For at man kan give amter og kommuner den nødvendige støtte og inspiration er det vigtigt, at den centrale indsats koordineres. Præcis det er tanken bag lovforslaget om et forebyggelsespolitisk råd. Til fru Tove Lindbo Larsens spørgsmål om, hvilke fora man tænkte på, kan jeg svare, at i det ændringsforslag, jeg har stillet, ligger der en mulighed for, at et forebyggelsespolitisk råd vil kunne tage nogle initiativer, som vi ikke har taget stilling til. Der skal være en lovmæssig mulighed for, at man kan udfolde sig, hvis man har behov for det.

Qvist Jørgensen (S):

Jeg skal lige sikre mig, at jeg hørte rigtigt. Jeg synes, jeg hørte sundhedsministeren sige, at der var en bred opbakning bag sundhedslovens formålsparagraf om forebyggelse.

Det er ikke mit indtryk, at opbakningen er så bred, som ministeren antydede. Tværtimod sy-