

[Kirsten Lee]

er et udtryk for Det Radikale Venstres politik gennem mange år, før min relativt nylige ankomst til Folketinget.

Jeg vil gerne have lov at spørge hr. Qvist Jørgensen, hvad han egentlig mener med, at det er en personlig forfølgelse af en eller anden i Alkohol- og Narkotikarådet, som ligger til grund for Det Radikale Venstres holdning i denne sag. Må vi ikke godt få det præciseret fra Folketingets talerstol, for jeg synes, det er en uhyrlig anklage.

**Tove Niemann (FP):**

Til fru Birgitte Husmark vil jeg sige, at vi synes netop, det er en afbureaukratisering.

De stigende alkoholproblemer i Danmark er dybt bekymrende. Derfor kan Fremskridtspartiet tilslutte sig det af sundhedsministeren stillede ændringsforslag. Vi er tilfredse med, at der bliver nedsat et alkoholpolitisk forum under Det Forebyggelsespolitiske Råd uden selvstændigt sekretariat. Men vi stemmer nej til ændringsforslagene stillet af S, SF og Kristeligt Folkeparti.

Det konkluderes ofte, at det kun er lavere sociale grupper, der har alkoholproblemer. Imidlertid forekommer der også – og mere og mere alkoholproblemer i sociale grupper, der tidligere har været vant til at klare sig selv uden statens indgriben. Det er bl.a. selvstændigt erhvervsdrivende, der bukker under på grund af vores rekordhøje beskatningsniveau, det er husejere, der ikke kan klare terminerne, det er landmænd, der er plaget af faldende indtægter og stigende omkostninger osv.

Når Fremskridtspartiet ikke kan støtte ændringsforslagene fra S, SF og Kristeligt Folkeparti, hænger det sammen med, at de uden tvivl vil være med til at forøge de offentlige udgifter, uden at indsatsen mod alkoholismen bliver større, hvilket derimod beskatningsniveauet gør.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jeg vil starte med at sige tak til S og SF, fordi de støtter Kristeligt Folkepartis ændringsforslag.

Der er noget, som jeg ikke forstår: Hvorfor kan partierne støtte et selvstændigt tobaksråd og ikke et selvstændigt alkoholråd? Logikken i det fatter jeg ikke.

Man kan have noget imod, hvordan rådet har fungeret for henholdsvis tobak og alkohol, men Kristeligt Folkeparti har hele tiden fastholdt, at vi ønskede et selvstændigt forum for alkohol, at alkohol skulle stilles på samme måde som tobak. Og når man har valgt at give Tobaksskaderådet en selvstændig status, må det være logisk, at alkohol og narkotika får samme status.

Er man utilfreds med det nuværende Alkohol- og Narkotikaråd, ja, så er der kun ét at gøre: udskifte det og sørge for nye medlemmer, der kan leve op til intentionerne. Det nytter ikke noget at nedlægge rådet, fordi man ikke har tillid til det eller det ikke har fungeret ordentligt.

Alkoholskaderne er enormt store. Vi ved, at de koster samfundet uhyrlige summer. Vi ved, at de har medført store tragedier i familier. Vi ved det alle sammen, men problemerne med alkohol er jo noget, som man taler om, men egentlig ikke vil gøre så forfærdelig meget ved, fordi det at drikke er noget, som alle gør – mere eller mindre. Vi burde kunne finde ud af, at her står vi over for et så alvorligt problem, at alle kræfter må sættes ind på at forebygge og undgå skaderne så meget, som vi overhovedet kan.

Vi tror, at et selvstændigt forum, der selvstændigt kan komme med forslag og ikke skal over forebyggelsesrådet, vil have en langt større effekt. Vi synes egentlig, at det kunne være fornuftigt at lave et forebyggelsesråd, men når vi ikke kan få alkohol med på lige fod med tobak, kan vi altså ikke støtte det, selv om der ligger nogle gode intentioner i det.

Vi vil godt være med til at forbedre forslaget, og derfor vil vi også stemme for ministerens ændringsforslag. Det er en forbedring, men ikke det lovforslag, som vi gerne ville have.

(Kort bemærkning).

**Qvist Jørgensen (S):**

Fru Kirsten Lee bad om dokumentation. Det synes jeg egentlig er rimelig overflødigt at bruge sin taletid på. Jeg skal blot nøjes med at henvise til fru Kirsten Lees udtalelser fra debatten og fra første behandling af dette forslag, således som de fremgår af de grønne bøger.

Når fru Kirsten Lee siger, at Alkohol- og Narkotikarådet kun er en tryksagsdistributionscentral, og kommer med påstande om, at det kører ukoordineret, og vi ved, at det an-