

[Tove Lindbo Larsen]

Jeg synes, jeg vil gøre ministeren opmærksom på, at når ministeren siger, at situationen i dag ikke er meget ændret fra den gældende lov i forhold til private havne, så skal man se på lovforslaget i sin helhed. Beslutningerne bliver lagt ud decentralt, og det er altså en helt anden situation end den, som vi har under den gældende lov.

Jeg vil også gøre opmærksom på, at placeringen af de private havne meget ofte er lige op ad en kommunalt styret havn. Det er også af den grund, at vi gør opmærksom på, at vi ønsker at styrke de eksisterende kommunale havne. Vi ønsker selvfølgelig ikke at fjerne en virksomhedshavn, om jeg må kalde den sådan, men at indskrænke den til at arbejde med det, som den er etableret for, og ikke i givet fald tage almindelig godsbehandling op, som kunne være en lukrering på en i forvejen eksisterende kommunal havn. Der er ganske mange private havne, der ligger tæt op ad en kommunalt styret havn.

Jeg synes, at ministeren er kommet meget højt op i sit forsvar for ikke at stemme for det ændringsforslag. Jeg har stadig væk ønske om, at ændringsforslaget bliver gennemført.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 54 stemte for, 62 imod.

§§ 2-21

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 96:

Forslag til lov om et forebyggelsespolitisk råd og et tobaksskaderåd.

Af sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen).

(Fremsat 6/12 89. Første behandling 11/1 90. Betænkning 3/5 90).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Qvist Jørgensen (S):

Jeg vil godt starte med at beklage, at vi nu kl. 13.45 skal tage stilling til et ændringsforslag – og jeg skal nok vende tilbage til vores holdning til det senere – uden at man med rette kan påstå, at vi er færdige med udvalgsarbejdet, idet vi endnu mangler i hvert fald én deputation fra de private organisationer inden for alkohol- og misbrugsområdet. Denne deputation kommer til udvalget kl. 16 i dag.

Det er i øvrigt en deputation, som i et stykke tid har anmodet om at få lejlighed til at argumentere for sine synspunkter også direkte over for ministeren, og det kan vist konstateres, at ministeren ikke har haft tid til at tale med netop denne deputation om dens holdninger og budskaber i forhold til lovforslaget.

Det er med den største skuffelse, at vi må konstatere, at et meget – jeg tror endda, jeg kan sige et meget, meget – spinkelt flertal, som ikke engang er indbyrdes enig, gennemtrumfer en afgørelse, der helt sikkert vil få afgørende negativ betydning for den bitte smule samlet alkohol- og narkotikapolitik, vi kan mønstre i Danmark. Dette spinkle flertal stemmer imod vores, dvs. udvalgets flertals, ændringsforslag, og dermed afskaffes Alkohol- og Narkotikarådet pr. 1. august i år.

Hverken vi Socialdemokrater eller, tror jeg, SF eller Kristeligt Folkeparti tror på, at den meget centraliserede ordning, ministeren gennemfører, vil medføre hverken større bevidsthed eller effektivitet, tværtimod.