

[Tommy Dinesen]

halve af det antal personbiler, der er med i dag, hvis der er 3 passagerer i hver, for der må kun være 500 passagerer med; ellers kommer Søfartsstyrelsen.

En anden ting er, at disse tal på ruten kunne have været betydelig bedre, hvis ikke DSB bevidst havde udsultet ruten, som man har. Jeg har før spurgt ministeren, og det, der sker, har også stået i DSB-bladet. Der er mange, der har klaget over, at hvis folk går ind og køber en billet til Århus, så kommer de automatisk sydover, og det er de sure over. Hvorfor ikke med de nye færger? Det er endda 25 kr. billigere at komme over den vej.

Men det har man ikke gjort, fordi DSB simpelt hen vil have de færger væk, således at man kunne lave noget andet og få nogle penge til H-H-linjen. Det er det, det drejer sig om, og så give en masse statstilskud til Mercandia. Det fatter jeg ikke. Først anpartsselskab og så bagefter, at man kan gå ind og konkurrere med DSB, hvor DSB betaler tilskud til Mercandia – den er helt håbløs, den dér.

Behnke (FP):

Det er ikke, fordi det er specielt logisk, det hr. Tommy Dinesen siger, når han påpeger problemerne omkring arbejdsløsheden i Kalundborg. For som hr. Tommy Dinesen sagde i sit første indlæg, så er mandskabet på de store færger og mandskabet på mindre færger stort set det samme.

Det vil altså sige, at det, at der bliver indsat mindre færger, ikke betyder, at der skal færre søfolk til for at besejle den rute. Oven i det kommer så, at der kommer ekstra aktivitet i Kalundborg som følge af, at der altså kommer en Mercandiarute fra Juelsminde. Så for Kalundborgs vedkommende burde man da kun være tilfreds med den ekstra aktivitet.

Det, som hr. Tommy Dinesen og SF glemmer, når man laver regnskab over Århus-Kalundborg-ruten, er, at den milliard kroner, som det kostede at bygge færgerne i sin tid, skal afskrives over færgerne, og det er, fordi man glemmer at tage det med; man ser på et rent driftsresultat – indtægter og udgifter – og glemmer, at færgerne på et tidspunkt er blevet finansieret af de danske skatteydere, og det vil de fortsat skulle være, medmindre man sælger dem.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Socialdemokratiet og SF taler, som om ruten Århus-Kalundborg skal nedlægges. Sådan forholder det sig jo ikke. Vi skal have færger, der passer til rutens passagerkapacitet. Ligesom man bruger fly og tog efter passager- og godsmængde, således skal vi også have færger, der tilpasser sig efter kapaciteten på besejlingsruterne.

Gennemsnitlig overførte hver færge i 1989 knap 300 passagerer, svarende til 15 pct. af færgens passagerkapacitet på 2.000, og kun på 10 ud af 3.800 overfarter var der mere end 90 pct. belægning. Jeg synes, det taler for sig selv. Her må vi selvfølgelig reagere på en økonomisk forsvarlig måde.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil godt sige til hr. Behnke, at jeg jo ikke har stået her og sagt, der skulle flere søfolk om bord; jeg har overhovedet ikke nævnt det med søfolk, for de fleste folk, der er ansat om bord på de færger, er ansat i Århus.

Det, jeg har sagt, er, hvad det betyder for det område, der bliver en afkrog i dette land den dag, den faste forbindelse på Storebælt kommer, og hvorledes man overhovedet ikke kan gå ud og få nogen til at nedsætte sig i det område, fordi man tager den kollektive trafik væk. Det bliver jo en afsmitning af det her.

Så kommer hr. Behnke med, at det har kostet en milliard kroner at bygge de færger. Javel, men der er da også kommet penge ind fra dem, der havde arbejdet i sin tid; de betalte jo deres skatter. Det var altså et projekt, som alle var enige om dengang, og det er jo meget sjovt, at Fremskridtspartiet i hvert fald ikke har været inde på det i betænkningensbidraget.

Hvis DSB skal give overskud på alle sine ruter, hvis det er det, der er meningen med regeringens planer, så kan vi lige så godt nedlægge DSB undtagen linjen fra København til Odense.

Når hr. Svend Heiselberg var så venlig at sige, hvor mange passagerer der er med, vil jeg godt give hr. Svend Heiselberg ret. Det var det, jeg sagde for lidt siden: Hvorfor er der så få passagerer med? Fordi DSB har set en interesse i at sende dem sydover. Det er jo det, der sker.