

**[Kofod-Svendsen]**

er trist, at man skal ende i en slags smågamb-  
ling, mens de andre forslag ikke kommer igen-  
nem.

Vi vil undlade at stemme til lovforslaget. Vi  
har sympati for de ændringsforslag, S og SF har  
stillet, men vi vil undlade at stemme hele vejen  
igennem. Vi vil ikke tage noget medansvar for  
dette lovforslag.

**Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg vil her til sidst sige til Folketinget, at så-  
fremt Folketinget skulle vise mig den tillid at  
give mig denne bemyndigelse, fører det selvføl-  
gelig ikke til nogen krise. Hvis det skulle ske, at  
Folketinget vedtager en bemyndigelse, står der  
tilbage at hitte ud af, hvordan den skal udmøn-  
tes. Såfremt Folketinget skulle vedtage bemyn-  
digelsen – hvad jeg vil fraråde – skal sådanne  
drøftelser selvfølgelig også finde sted med Fol-  
ketingets partier.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Nu skal økonomiministeren ikke gå rundt og  
tro, at det, der er opræk til at Folketinget vil  
give ham med magt, bare er noget, der nærmer  
sig det, udenrigsministeren under et tidligere  
punkt på dagsordenen mente at han skulle ha-  
ve.

Det, der står i dette ændringsforslag, er:

»Økonomiministeren *fastsætter* regler for  
oprettelse af gevinstkontoordninger hos Postgi-  
ro.«

Det betyder, at han ikke bare kan sige, at den  
bemyndigelse vil han lade være med at bruge.  
Han *skal* bruge den. Og han kan heller ikke si-  
ge: Ja, ja, men det gælder kun i de uger, hvor  
der er tre torsdage, eller noget lignende. Han er  
nødt til loyalt at fastsætte regler.

Det er en ren og skær administrativ bybuds-  
beføjelse, han får. Det er ikke nogen magtbefø-  
jelse, Folketinget hermed giver ham.

**Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):**

Den bemyndigelse, der er indeholdt i æn-  
dringsforslaget, er en ganske almindelig be-  
myndigelse, hverken mere eller mindre end  
dem, Folketinget vedtager så mange af. Og som  
sagt: Hvis Folketinget skulle give mig den be-  
myndigelse, vil jeg selvfølgelig også udnytte  
den helt i den ånd, hvori den er givet.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Økonomiministeren har vistnok engang i sin  
ungdom læst jura – ak, det er længe siden. Han  
ville vide – hvis han havde læst jura og husket  
noget af det – at det, det kommer an på, er, hvad  
der står i lovtæksten.

Det, ministeren kalder en »almindelig be-  
myndigelse«, er det, som f.eks. hans partifælle  
miljøministeren er verdensmester i: Ministeren  
*kan* fastsætte regler. Deri ligger også, at man  
kan lade være. Men den bemyndigelse, man får  
her, er ikke nogen af miljøministerskuffen. Det  
er simpelt hen en ordre til ministeren om, at mi-  
nisteren fastsætter det.

Derfor kan man ikke nøjes med at sige, at  
dette nok bare er en almindelig bemyndigelse.  
Ministeren har at rette sig efter det, lovtæksten  
efter al sandsynlighed kommer til at gå ud på.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

## § 1

vedtoges uden afstemning.

## Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 64 stemmer mod 42; 3 stemte  
hverken for eller imod.

§ 2, således ændret, §§ 3 og 4, ændringsfor-  
slag nr. 2, § 5, således ændret, og §§ 6–11  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til  
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-  
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette  
forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-  
hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 129:**

*Forslag til lov om ændring af lov om markeds-  
føring.*