

[Frank Jensen]

var, at der ikke var en politisk afklaring i regeringen om Postgiros fremtidige skæbne.

Til det må man sige, at hvis regeringen stadig væk går og tumler med planer om at privatisere Postgiro, kan det, at Postgiro får udvidet sit koncept, så det også kan indgå i ordningen med gevinstopsparing, kun øge Postgiros markedsværdi ved en eventuel privatisering. Derfor kan vi ikke se, at regeringen overhovedet skulle være uinteresseret i, at Postgiro fik samme konkurrencevilkår som pengeinstitutterne.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Stakkels økonomiminister! Først bliver han jaget på talerstolen, fordi hr. Arne Melchior gerne vil have ham til at begrunde sit standpunkt, og når han så begrunder sit standpunkt, bliver han jaget af Fremskridtspartiet, der gerne vil have ham til at forklare sin begrundelse.

Økonomiministeren kom med det synspunkt, at når Postgiro ikke er underkastet selskabsbeskatning, kan den ikke komme ind under gevinstopsparing. Altså: Gevinstopsparing er noget for indskyderne, der får deres rente på en anden måde.

At Postgiro ikke er underkastet indkomstbeskatning, selskabsbeskatning, betyder, at den ikke har nogen fradragsret for de renter, den normalt betaler, og så får den heller ikke nogen fradragsret for de renter, den nu skal udbetale i form af gevinster. Derfor har det da ikke noget som helst at gøre med den manglende beskatning af Postgiro, at man omlægger den måde, den kan tilbyde sine kunder i den almindelige konkurrence at svare renter på.

Men ikke bare stakkels økonomiminister – også stakkels hr. Frank Jensen! Han har nu bragt sig i den situation, at han har holdt et indlæg om privatisering, som Fremskridtspartiet er helt enig i. Det havde jeg aldrig troet skulle overgå hr. Frank Jensen.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg synes, det er glædeligt, at der er et flertal for begge de ændringsforslag, vi har stillet sammen med Socialdemokratiet i den her sag.

Det har også været vores indtryk undervejs, at regeringens modvilje imod at lade Postgiro få disse muligheder udelukkende var ideolo-

gisk begrundet. Det indtryk sidder vi stadig væk med, uanset hvad der måtte være af tekniske argumenter fra økonomiministerens side. Økonomiministeren siger, at det ikke ville være naturligt for Postgiro at have det her med. Jeg troede, at vi var kommet ud over den diskussion, at det var noget, det var relevant at afgøre her.

Af den moderniseringsreddegørelse, finansministeren fremlagde i går, og som lå ovre i vores bokse, fremgår det, at man er indstillet på, at statsinstitutionerne skal have øget råderum, skal have lov til i højere grad selv at beslutte, hvad de vil gøre.

Derfor vil det være rimeligt at stille denne mulighed til rådighed for Postgiro, og så er det selvfølgelig op til den selv, om den synes, det passer ind i dens koncept, om den synes, den kan få noget ud af at have produktet. Det har jeg forstået at Postgiro er interesseret i. Derfor går jeg også ud fra som givet, at når et flertal om lidt giver økonomiministeren denne bemyndigelse, vil den også blive anvendt.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg takker naturligvis økonomiministeren for, at han var villig til at give sine grunde.

Den første af dem, at der er mulige forandringer af Postgiros status på vej, har hr. Frank Jensen besvaret på en, synes jeg, dækkende måde, som adskillige af regeringspartierne foruden hr. Glistrup må kunne være indforståede med.

Hvad økonomiministerens andet argument angår, skal vi ikke glemme, at der er et ganske væsentligt synspunkt i sager af denne art, og det er simpelt hen forbrugernes synspunkt. Jeg tror, det er forbrugervenligt at lade Postgiro have denne mulighed. I den udstrækning der så måtte være tale om konkurrenceforvriddning, er det selvfølgelig regeringens og Folketingets pligt at bringe den ud af verden. Da disse ting alligevel er til overvejelse og formentlig snarlig debat, vil det nok lykkes, uden at der er sket nogen skade for nogen bank, samtidig med at det er til gavn for forbrugerne.

Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er varm tilhænger af initiativer til fremme af opsparing, hvis det vel at mærke er de rigtige initiativer. Vi synes, det