

[Gillstrup]

Fremskridtspartiet stemmer ja til ændringsforslag nr. 1.

**Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg kan over for hr. Frank Jensen bekræfte, at der i et tidligere udkast til lovforslaget var en mulighed for Postgiro for at oprette gevinstopsparingskonti. Efter meget nøje overvejelse – jeg vil sige efter moden overvejelse – blev det pilleret ud, fordi vi var nået til det resultat, at det ikke var nogen god idé.

Det er fortsat min opfattelse, at det ikke er nogen god idé. Gevinstopsparingskonti inden for Postgiro vil stille ganske betydelige krav om regelændringer. Der er over for udvalget anført nogle af de betænkeligheder, der knytter sig til det.

Jeg er derfor i den ejendommelige situation, at jeg må frabede mig at få den bemyndigelse, som er indeholdt i ændringsforslaget. Det er måske ikke så almindeligt, at ministre frabeder sig bemyndigelser til at gøre det ene og det andet, men jeg vil helst være fri af den gode grund, at jeg faktisk ikke mener, at en mulighed for Postgiro for at indføre gevinstopsparingskonti er særlig naturlig eller ønskelig.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg var faktisk spændt på at høre økonomiministerens svar, som han netop har afgivet, og det var jo et klart svar, men jeg savnede begrundelsen.

Den eneste begrundelse for, at man pillede Postgiro ud, var, at det ikke var nogen god idé.

Det er da en udmærket påstand, og det kan være, at den er rigtig, men jeg fik den ikke begrundet, og CD kan derfor ikke bruge meldingen til at ændre vort syn, som er, at det må Postgiro naturligt have adgang til.

Jeg har tidligere fra talerstolen redegjort mere udførligt for det og skal her bare kort gentage, at i banklandet Schweiz udfolder Postgiro sig meget, meget stærkere end i Danmark. Når man taler med schweiziske bankfolk om, hvordan de kan se så stille på det, siger de: Det er, fordi vi er et frit land, og det, vi må, må statens tilsvarende institutter selvfølgelig også. Ellers er der jo netop ikke tale om frihed, ikke tale om liberalisme. Så et liberalt parti som Venstre burde da nok stemme for dette.

Men altså: I mangel af argumenter for, at det ikke skulle være nogen god idé, og da vi synes, at det er en ikke bare god, men helt naturlig idé, at det, som bankerne må – de klarer sig såmænd nok – må Postgiro også, skal jeg oplyse, at CD kan støtte ændringsforslaget.

**Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg skal da gerne tjene hr. Arne Melchior med en mere udførlig argumentation.

Det er regeringens opfattelse, at der er behov for at gennemføre overvejelser om Postgiros fremtid i det hele taget. Disse overvejelser er i gang, men altså ikke færdiggjort, og først i forbindelse med en sådan mere principiel overvejelse om Postgiros fremtid kan man, synes jeg, begynde at ændre på dens nuværende opgaver.

Dernæst – og det er måske mere teknisk relevant i diskussionen med hr. Arne Melchior – forholder det sig sådan, at Postgiro ikke er underkastet selskabsbeskatning. Postgiro skal således ikke beskattes af de midler, der i givet fald skal anvendes til præmieudbetalinger på gevinstkonti, sådan som det er foreslået for pengeinstitutternes vedkommende. Der kan derfor af skattemæssige årsager blive tale om konkurrenceforvriddning over for de almindelige pengeinstitutter.

Det er et meget relevant og kontant argument, og det vil i givet fald betyde, at man skal til at, om jeg så må sige, opfinde et nyt regelsæt for Postgiros udbetalinger af præmier, der er forskelligt fra det, der vil gælde for bankerne.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Det kommer ikke som nogen overraskelse for regeringen og økonomiministeren, at Socialdemokratiet er optaget af at give Postgiro samme vilkår, som pengeinstitutterne får med lovforslaget.

Nu kan vi forstå, at her ved anden behandling, hvor vi skal stemme om S' og SF's ændringsforslag, har økonomiministeren fundet nogle helt nye argumenter for at gå imod en ligestilling og en ligeværdig konkurrence mellem Postgiro og pengeinstitutterne.

Socialdemokratiet har under udvalgsarbejdet stillet spørgsmålet til ministeren om dette anliggende og har tidligere kun fået den forklaring, at grunden til, at Postgiro var blevet pilleret ud af det oprindelige udkast til lovforslaget,