

[Gillstrup]

For det første, at der er tale om noget, som har været gennemdrøftet i masser af år.

For det andet, at beslutningsforslaget er fremsat den 10. oktober 1989. Vi har haft hele folketingssamlingen til at drøfte det i.

For det tredje, at det ændringsforslag, som blev stillet i går, ikke var noget nyt. Det var en gentagelse af det, der stod i forslaget fra 10. oktober 1989, og noget, som regeringen og alle andre har haft lejlighed til at overveje lige fra den 10. oktober 1989, og som regeringen i øvrigt kan tiltræde.

Med andre ord: Hr. Kofod-Svendsens argumenter for fornyet udvalgsbehandling på den baggrund, han har givet, holder simpelt hen ikke.

Jeg skal selvfølgelig gerne tilgive hr. Kofod-Svendsen, der i denne tid har travlt med et væld af andre sager, at han måske ikke har fået læst alle detaljer i det her, hvilket er særdeles forståeligt og undskyldeligt, men argumentationen er altså aldeles uden nogen som helst fundering.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Det er lidt uklart for formanden, om der ønskes afstemning om standsning af forslaget. Hvis ingen gør indsigelse imod, at behandlingen standses og forslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling, betragter jeg dette som vedtaget. (Ophold). Da der gøres indsigelse, stemmes der om det af hr. Kofod-Svendsen stillede forslag.

Afstemning

Forslaget om, at behandlingen af forslaget til folketingsbeslutning standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling, af Kofod-Svendsen (KRF)

vedtoges med 63 stemmer (KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 47 (S og FP).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 144:

Forslag til lov om ændring af lov om beskattningen af pensionsordninger m.v. (Rateforsikring

som risikoforsikring, fordeling af pensionsafgift mellem Færøerne og Danmark, bonus m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 18/1 90. Første behandling 1/2 90. Betænkning 25/4 90).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Rahbæk Møller (SF):**

Selv om SF generelt er betænkelig ved fradragsretten for pensionsordninger, der ikke følger kollektive overenskomster eller lovgivning, indstiller vi efter nogen tøven forslaget til vedtagelse.

Der er tale om forståelige og logiske ændringer, og når det drejer sig om deleordningen mellem Færøerne og Danmark, er det fornuftigt nok. Vi beklager fortsat, at problemet med Grønland endnu ikke er løst.

SF støtter derfor de af skatteministeren stillede ændringsforslag, mens vi stemmer imod de af Fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

Bente Juncker (CD):

Der står i betænkningen, at Centrum-Demokraterne vil redegøre for deres stilling til lovforslaget ved anden behandling. Jeg skal blot sige, at Centrum-Demokraterne kan stemme for skatteministerens ændringsforslag, og at vi selvfølgelig stemmer for lovforslaget som helhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 11 stemte for, 99 imod.