

## [Udenrigsministeren]

i EF-samarbejdet, er en diskussion, der har baggrund i visse kendsgerninger. Derfor har regeringen allerede tilkendegivet, at vi vil foreslå som led i den kommende regeringskonference i EF, at man i et forsøg på at udligne dette såkaldte demokratiske underskud prøver at få vedtaget nogle regler om offentlighed i EF-samarbejdet og ikke mindst offentlighed i EF-institutionernes forvaltning. Her er der tale om et område, hvor vi fra dansk side bør komme med forslag, som kan have en chance for at vinde genklang i en bred kreds af EF-lande. Hvis et sådant forslag gennemføres, vil det da afgjort bidrage til at rydde en hel del misforståelser om karakteren af EF-samarbejdet af vejen, og det vil da også kunne bidrage til at skabe større forståelse for, hvordan EF fungerer.

Så er der det nye ændringsforslags punkt 3 om bedre information af vedtagelserne i Ministerrådet. Om det må jeg sige, at det vil ikke volde regeringen problemer, tværtimod er vi da altid modtagelige over for gode råd om, hvordan man kan fremme oplysningsniveauet.

Men så er der punkt 4 om, at vi skal udlevere skriftvekslinger i sager ved Domstolen. Jeg har allerede i Markedsudvalget gjort rede for, hvorfor vi er betænkelige derved. Jeg kan godt gentage her nogle hovedpunkter, for vi ved jo alle sammen, at man, når man fører en sag, har stærke argumenter, og man har svage argumenter. Sådant vil det være i enhver sag. Her drejer det sig om, at vi gerne skulle vinde nogle sager. Derfor forekommer det ærlig talt ikke særlig hensigtsmæssigt, hvis vi på forhånd skal få vores svage argumenter hudflettet i en politisk diskussion i Markedsudvalget eller i Folketinget. Det stiller os på forhånd vanskeligt, når vi skal føre sagerne. Jeg er sikker på, at enhver regering ville have fremført det synspunkt, uanset hvordan den regering havde set ud.

Jeg må sammenfattende sige, at regeringen ikke kan anbefale en vedtagelse af disse ændringsforslag og stadig væk heller ikke af det oprindelige forslag. Men jeg kan give tilsagn om, at regeringen vil tage initiativ til, at der bliver lavet danske forslag om offentlighed i EF-samarbejdet og offentlighed i EF-institutionernes forvaltning, som på et tidligt tidspunkt kan komme til at indgå i overvejelserne i de forskellige medlemslande forud for den kommende regeringskonference.

Derfor må jeg meget beklage, hvis et flertal i Folketinget i den situation, hvor vi står over for forhandlinger om EF-samarbejdets indretning i de kommende år, pålægger regeringen at gennemføre ændringer allerede nu og ensidigt, ændringer, som reelt vil svække danske interesser. Jeg beklager det så meget mere, fordi vi har en situation, hvor der netop er mulighed for at få større opbakning bag vore synspunkter hos de øvrige EF-lande. Så jeg beklager meget, at den situation er opstået. Jeg har lidt svært ved at forstå den.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Når udenrigsministeren siger, at enhver regering må modsætte sig det her, skulle han have tilføjet: Enhver regering, der som den nuværende danske er belempret med en stats- og en udenrigsminister, som fører det ud fra »vi alene vide« og absolut kun er interesseret i, at deres godbidder skal udforme kronikker, mens derimod oplysninger til Folketingets øvrige partier vil man ikke give.

Derigennem vil man hindre, at der kan komme en folkelig debat om EF-områder. Det er holdninger som den, som den nuværende regering har, der er skyld i al den betændte diskussion, som er kommet om EF, fordi man i den grad vil lave hemmeligholdelser til alle sider.

Når ministeren siger ad forslaget under punkt 4: Ja, men det er så forfærdeligt, hvis modparten blev klar over, hvad vi havde af svage punkter, for det gælder jo om, at vi skal vinde sagerne, må ministeren gøre sig klart, at i en domstolssag gælder det om, at der kommer en rigtig afgørelse. Derfor gælder det om, at der er flest mulige, der er vidende om det. Det er ikke noget roulettespil at føre sager ved Domstolen. Det gælder om, at alle argumenter både for og imod, stærke og svage, bliver belyst af så mange som muligt. Ligesom vi har offentlighed i retsplejen i Danmark, skal vi selvfølgelig også have offentlighed i EF-retsplejen.

Den måde, som udenrigsministeren har ført hele sin EF-politik på, har netop været præget af denne foragt for folkestyret og demokratiet, forsøg på, at det bare er ham, der gehejme skal gennemføre tingene. Derfor skal vi være lykkelige over, vi nu får dette forslag gennemført.

Det er sørgeligt, at disse EF-retssager under punkt 4 ikke kan komme så langt, at det kan