

(Fremsat 10/10 89. Første behandling 30/11 89. Betænkning 27/4 90. Ændringsforslag nr. 2 af 3/5 uden for betænkningen af Leif Hermann (SF), Ole Espersen (S), Glistrup (FP) og Duetoft (CD)).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Leif Hermann (SF), Ole Espersen (S), Glistrup (FP) og Duetoft (CD).

Ændringsforslag

Af *Leif Hermann* (SF), *Ole Espersen* (S), *Glistrup* (FP) og *Duetoft* (CD):

Underændringsforslag til ændringsforslag nr. 1 i betænkningen

2) I den under nr. 1 i betænkningen foreslåede nye affattelse af teksten indsættes efter nr. 2 som nyt nummer:

»01. Regeringens hjemlige information om vedtagelser i EF's Ministerråd forbedres, således at

- a) de faktuelle oplysninger om direktivforslag, forslag til forordninger m.m. uddybes særlig med henblik på beskrivelse af virkningerne for forbrugere og erhverv, miljø m.m., og at der
- b) efter rådsvedtagelser gives oplysninger om eventuelle ændringer og disses virkning, jf. nr. 01, litra a.«

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Leif Hermann (SF):

Når Folketinget om lidt tager stilling til ændringsforslagene, skulle vi stå med et forslag, som i meget vidt omfang dækker det oprindelige beslutningsforslag, som Socialistisk Folkeparti fremsatte.

Det betyder, at forslaget i sin helhed bliver det, beslutningsforslaget var, bortset fra at hvert land i forbindelse med rådsvedtagelser ikke skal komme med en skriftlig begrundelse og en offentligt tilgængelig begrundelse for sin stillingtagen. Det betyder også, at skriftvekslin-

gen i sager vedrørende Danmarks klager ved EF-Domstolen ikke skal offentliggøres, men oversendes til Folketingets Markedsudvalg, hvis det ønsker det.

Dette skulle således være resultatet af et udvalgsarbejde og et samarbejde mellem fire partier her i Tinget. Jeg skal senere, når vi drøfter forslaget endelige udseende, vende tilbage til de mere principielle betragtninger.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Regeringen har naturligvis gjort sig bekendt med Markedsudvalgets betænkning og de ændringsforslag, som lige er blevet præsenteret.

Hertil må jeg sige, som det også blev anført under førstebehandlingen, at der i beslutningsforslaget er en række elementer, som enhver regering uanset partifarve må finde svækker fremførelsen af danske synspunkter under forhandlinger i EF. Om det ændringsforslag, som debatten her drejer sig om, er der på en række punkter taget højde for det synspunkt.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

De forhandlinger, der foregår først og fremmest i den ene side af salen, er generende for drøftelserne.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Selv efter at ændringsforslagene har forsogt at tage højde for de problemer, der blev nævnt under førstebehandlingen, er der ting tilbage, som svækker en effektiv varetagelse af danske interesser, og her må jeg især pege på punkterne 1 og 4.

Se, hvis man beslutter at gennemføre punkt 1, er det jo en ophævelse af den helt generelle bestemmelse om, at den beslutningsproces, som foregår ministerierne imellem, er undtaget fra reglerne om aktindsigt, og det kan regeringen ikke anbefale. Det er jo det samme som at lægge kortene åbent på bordet over for forhandlingsmodparter i EF, som ikke har tilsvarende regler.

Så er der punkt 2 i ændringsforslaget. Ja, det har da positive elementer, og regeringen er absolut positiv over for hele grundideen i dette punkt. Vi mener netop, at der i EF-samarbejdet bør tilstræbes en større åbenhed. Vi finder også, at den demokratiske kontrol bør styrkes. Hele den diskussion, som føres mange steder om det, nogle kalder et demokratisk underskud