

[Landbrugsministeren]

udmåling, hvis man er flere i fællesskab, der etablerer sig, end hvis man er ene om det. Det er klart, at hvis man er to eller tre, ja, så bliver det samlede beløb selvfølgelig større, end hvis der kun er én om det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Hvis det kan lade sig gøre, vil vi behandle de følgende sager, uden at vi holder frokostpause. Tiden vil vise det.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 220:

Forslag til lov om ændring af realkreditloven og om ændring af lov om Dansk Landbrugs Realkreditfond. (Jordbrugslåneordningen m.m.).

Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 26/4 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Henning Nielsen (S):

I det lovforslag, vi her har til behandling, er hovedsagen jo en afskaffelse af afdragsbidragene. Det var ellers en vigtig del af den finansieringsreform, som Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre har kæmpet for i mange år.

Afdragsbidragene betalt af staten nedsatte jo låntagernes betaling af indekstillelæggene. Ordningen var ellers økonomisk fordelagtig for landmænd, men den har ikke været anvendt særlig meget. Den modvilje, der har været mod indekslån i landbruget, kan måske skyldes, at det var det såkaldte alternative flertal, der sikrede ordningen, og rådgiverne, landbrugskon-

sulenter osv., har ikke efter vores mening vurderet ordningen efter fortjeneste.

Lovforslaget lægger op til andre liberaliseringer i reglerne for jordbrugslån, og det hilser vi velkommen. Lovforslaget sikrer, at landmænd, der har jordbrugslån, kan bevare deres enhedsprioriteringsinstitut, også selv om de ophører med at have jordbrugslån.

Det provenu, vi sparer ved disse ændringer, bruger vi bl.a. til forbedring af lån til yngre landmænd. Det synes vi også er godt.

Vi er som sagt positive over for forslaget og vil arbejde hurtigt med det i udvalget.

Forslaget er jo også et led i landbrugsaftalen mellem Socialdemokratiet og regeringen, og jeg er da enig i det, der er sagt her fra talerstolen af hr. Larsen-Ledet og hr. Sønderby, at det er glædeligt, at der er så stor enighed om disse landbrugslovforslag.

Jeg håber, at den enighed må fortsætte, når vi engang skal have et socialdemokratisk forslag på vildtområdet til afstemning i salen, hvorimod jeg ikke kan give hr. Sønderby tilsagn om, at vi vil komme med nogle tilkendegivelser på skatteområdet, i hvert fald ikke her i landbrugsdebatten.

Collet (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte dette lovforslag, som jo er resultat af et forlig mellem regeringspartierne og Socialdemokratiet. Lovforslaget giver udvidet adgang til at opnå jordbrugslån og afskaffer muligheden for at få afdragsbidrag.

Men det jo nogle farlige lån, de her. Socialdemokratiets ordfører undrede sig over manglende interesse for disse lån fra landbrugets side, men jeg kan altså godt forstå det. Det er ikke kun politisk modvilje, det er gustent realøkonomisk overlæg hos landmændene, der er årsagen til, at man er meget, meget forsigtig med at optage disse lån. Hvem vil ikke være forsigtig med at optage indekslån? Et indekslån er jo som bekendt et lån, hvor restgælden stiger med inflationen. I disse tider, hvor der ingen inflation er, kan disse indekslån være meget hyggelige, men forestiller man sig, at inflationen stiger med 15 pct. om året, så er disse jordbrugslån direkte konkursskabende. For et lån på 2 mio. kr. vil restgælden på bare 3 år blive 3 mio. kr. Det går stærkt, hvis inflationen går stærkt. Så jeg tror ikke, der er nogen rimeligt