

[Landbrugsministeren]**Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Jeg vil gerne allerførst takke ordførerne for den velvillige modtagelse af lovforslaget.

Det er jo rigtigt, som flere ordførere har fremhævet, at det er karakteristisk for dansk landbrug, at der er en god arrondering. Det er klart, at den ønsker vi at fastholde, og det synes jeg at dette lovforslag giver et godt grundlag for.

Der er, som nogle har været inde på, i princippet to forskellige jordfordelingssager.

For det første dem, som en offentlig myndighed rejser på grund af nogle miljøbestemmelser eller trafikinvesteringer. For det andet dem, hvor private ønsker at få foretaget jordfordeling.

Begge tilfælde vil i fremtiden kunne lade sig gøre, men altså med et brugerbetalingsprincip indbygget.

Det er selvfølgelig lidt kompliceret, hvordan man – det var hr. Lysholm Christensen, der berørte det spørgsmål – præcist får det udmøntet. Jeg kan godt sige, at hovedtanken med det er, at man skal have en generel opkrævningsformel. Hovedprincippet er, at det er de landmænd, der tjener ved en jordfordeling – de får enten et større jordtilliggende eller bedre jord – der for alle praktiske formåls skyld kommer til at bære den væsentlige del af omkostningerne ved det.

Endnu en gang tak for modtagelsen af lovforslaget!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 219:

Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti og rentetilskud m.m. ved udlån til yngre jordbrugere.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 26/4 90).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling**Henning Nielsen (S):**

Det forslag, vi her har til behandling, er også en følge af en aftale mellem Socialdemokratiet og regeringen, da vi ønsker at forbedre loven, når det drejer sig om at hjælpe yngre jordbrugere i etableringsfasen.

Det danske samfund har naturligvis stor interesse i, at det stadig er muligt for yngre landmænd at etablere sig. Det er desværre ikke blevet nemmere økonomisk. Og vi har vel endnu ikke set virkningerne af de nye landbrugslove, som sidste år blev vedtaget af regeringen sammen med Fremskridtspartiet. Man kan godt frygte, at de vil gøre det endnu sværere.

Sigtet med ændringerne er altså at forbedre loven. Det sker bl.a. ved, at man giver mulighed for større lån, og ved, at man forbedrer mulighederne, når flere i fællesskab ønsker at etablere sig.

Men der stilles også krav, bl.a. om egenkapital og opstilling af budgetter, der beviser, at man kan forrente og afdrage den gæld, man påtager sig ved køb af en landbrugsejendom, og at man vil få en sådan indkomst, at man kan leve af det.

Der kommer altså væsentlige forbedringer, især når det drejer sig om køb af landbrug på over 2 mio. kr. i beregningsgrundlag, hvorimod støttemulighederne helt bortfalder for ejendomme på under 700.000 kr.

Det er klart, at det kan være svært at lave en tabel til udregning, krav om egenkapital osv., der gør alle tilfredse. Der kan da også godt være problemer, som er overset, og hvis det skulle vise sig under udvalgsarbejdet, at der er noget, der trænger til ændring, vil Socialdemokratiet da gerne medvirke til at ændre lovforslaget. Formålet med lovforslaget er i hvert fald ikke at forringe loven.

Jeg må sige, at kravet om egenkapital er stort, det må vi indrømme. Men på den anden side er det vel heller ikke formålstjenligt, at egenkapitalen er så lille, at det vil være helt umuligt for unge landmænd at klare deres forpligtelser og de problemer, der dermed kan opstå, så de må