

[Merete Aarup]

Den bestyrelsessammensætning, som S og SF foreslår skal omfatte studerende og lærere, afviser vi. Den konservative gruppe mener, at det er vigtigt, at bestyrelsen består af mennesker fra det omgivende samfund, fra de områder, hvor der er beskæftigelsesmuligheder, så flere får indsigt i uddannelsen og øjnene op for de kvalifikationer, de studerende erhverver sig, kvalifikationer, hvorefter de kan bruges i samfundet uden for folkeoplysningen og efterskolen.

Vi er nødt til at tænke utraditionelt i de kommende år og især inden for de typiske kvindeområder. Vi forventer, at denne lov i lighed med loven om uddannelse af ernærings- og husholdningsøkonomer vil fungere godt, når de enkelte seminarier først kommer i gang med at tænke anderledes og inddrage de nye bestyrelser.

Loven er en god rammelov, fordi den giver de seks seminarier med eksamen og de to uden eksamen mulighed for at arbejde selvstændigt, og alligevel er der en helhed i uddannelsen.

Den konservative gruppe havde gerne set eksamen på samtlige seminarier. Vi havde også gerne set uddannelsestiden forlænget, og at forstanderne kunne titulere sig rektorer, men vi erkender de knappe økonomiske rammer.

Vi mener, at det er et godt lovforslag, men vi må stemme imod samtlige ændringsforslag.

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Som tidligere nævnt af de to foregående ordførere sigter lovforslaget mod en udvidelse af mulighederne for, at håndarbejds lærere skal kunne få ansættelse både i den offentlige og i den private sektor. Og det er med beklagelse, jeg må konstatere, at det under udvalgsarbejdet ikke er lykkedes at skaffe flertal for at lade dette følge op af en tilsvarende udvidelse af uddannelsens længde.

Samtidig har folketingsflertallet ønsket at fastholde en central styring af indholdet og en opdeling af denne korte uddannelse. Det er årsagen til, at SF sammen med Socialdemokratiet har stillet ændringsforslag om, at det enkelte seminarium selv afgør, om uddannelsen skal opdeles eller seminariet ønsker at se ...

**Formanden:**

Når støjniveauet når dertil, at jeg har svært ved at følge taleren, så beder jeg om, at man

nedsætter det, så i hvert fald jeg kan høre, hvad der bliver sagt.

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Tak!

... om uddannelsen skal opdeles eller seminariet ønsker at se uddannelsen i et samlet hele.

Vi har ligeledes stillet ændringsforslag, der vil sikre de studerende og de ansatte indflydelse på uddannelsens indhold og på driften af det enkelte seminarium ved at fastlægge seminarierådets kompetence og sikre alle grupper indflydelse i bestyrelsen. Vi har foreslået, at det er de studerendes råd og lærerrådet, der udpeger egne repræsentanter til bestyrelsen. Med en demokratisk ledelse af seminarierne, hvor alle grupper af ansatte og studerende har reel indflydelse på styringen og driften af institutionerne, mener vi, at vi med disse ændringsforslag sikrer en tidssvarende uddannelse.

I SF finder vi, at det falder fint i tråd med tanker om decentralisering og ansvar til den enkelte institution, og undrer os over, at folketingsflertallet ikke kan bakke op om disse tanker, som er gennemført inden for andre dele af uddannelsessystemet.

**Bjørn Westh (S):**

Jeg hørte forsvarsministeren og undervisningsministeren nævnt i forbindelse med Skals. Det er ikke helt korrekt. Vi er også tre folketingsmedlemmer fra Skals, der beskæftiger os meget med den institution, vi har i vores lille by. Denne uddannelse og lovgivningen bag den har der været enighed om tidligere.

Et af de spørgsmål, som jeg forstår undervisningsministeren har ønsket at understrege i loven, er, at der skal decentraliseres, og at der skal gives større indflydelse til bestyrelserne på det enkelte seminarium. Det synes jeg er udmærket og fornuftigt i en tid som den, vi lever i.

Desuden står der i § 4 i lovforslaget, at meritoverførsler kan godkendes, og det synes jeg også er fornuftigt. Men så står der i bemærkningerne noget, som måske kan tolkes som en indskrænkning i de meritoverførsler, der kan godkendes, i forhold til det, der sker i dag.

Undervisningsministeren vil sikkert vide, at Skals Håndarbejdsseminarium har et meget tæt forhold til Skals Håndarbejdshøjskole, og at den eneste grund til, at der er et seminarium i byen, er det tætte forhold, og at de to institutio-