

[Formanden]

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Anden behandling af lovforslag nr. L 76:

*Forslag til lov om uddannelse til håndarbejds lærer.*

Af undervisnings- og forskningsministeren (Olé Vig Jensen, fg.)

(Fremsat 22/11 89. Første behandling 1/12 89. Betænkning 24/4 90).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Anna-Marie Hansen (S):**

I Socialdemokratiet er vi indstillet på at medvirke til at gennemføre dette lovforslag. Men vi har i samarbejde med SF stillet en række ændringsforslag, der efter vores opfattelse gør lovforslaget mere dækkende. Vi ønsker en lov, der sikrer gode rammer for en tidssvarende uddannelse af håndarbejds lærere med muligheder for beskæftigelse på nye og utraditionelle områder.

Vi havde helst set denne lovrevision som en del af en større sammenhængende reform for lignende uddannelser. Vi har bl.a. stillet ændringsforslag til lovens formålsparagraf. Med den ændrede formulering lægger vi op til mere bredde i uddannelsen og dermed også bredere beskæftigelsesmuligheder efter endt uddannelse.

Samtidig vil vi gerne stille det enkelte seminarium frit i spørgsmålet om, hvorvidt uddannelsen skal deles op i en 1. og en 2. del i semesterordninger, eller om man vil gennemføre uddannelsen i et samlet hele.

Vi vil gerne lade decentraliseringen blomstre på dette område, og vi går ud fra, at regeringen og de borgerlige partier er enige i dette med deres grundholdning til decentralisering.

På dette som på andre områder ønsker vi den mest demokratiske styring af uddannelsesinstitutionerne. Alle grupper af ansatte skal natur-

ligvis indgå i de styrende organer ligesom de studerende. Også her går vi ud fra, at der vil vise sig et flertal for ændringsforslagene. Ingen er vel imod, at studerende og ansatte får indflydelse.

Endelig har vi stillet et ændringsforslag, som sikrer mulighed for efteruddannelse og videreuddannelse samt meritoverførsel. På alle områder bliver der brug for flere efteruddannelsesmuligheder og mere fleksibilitet i indretningen af vores uddannelsessystem. Der skal derfor efter vores mening også her være mulighed for adgang til efteruddannelse og videreuddannelse.

Med vedtagelsen af disse ændringsforslag får vi efter vores opfattelse en bedre lov, der ikke bare reviderer lovgrundlaget, men også sikrer tidssvarende rammer for en fleksibel uddannelse, der kan indgå i det samlede uddannelsessystem på en fornuftig måde.

**Formanden:**

Før vi går videre i ordførerrækken, vil jeg bede om, at der bliver noget mere ro i salen under forhandlingen.

**Merete Aarup (KF):**

De ændringsforslag, et mindretal i udvalget har stillet, kan den konservative gruppe ikke støtte.

S og SF foreslår, at de enkelte håndarbejdsseminarier selv afgør, om der skal ske en opdeling af de fem semestre, uddannelsen varer. I lovforslaget er der taget hensyn til de to seminarier, Skals og Kertemind, som ikke afslutter med eksamen. For at der ikke skal ske en devaluering af uddannelsen, mener vi, at netop opdelingen af en 1. og en 2. del er den mulighed, der får uddannelsens rammer til at udgøre en helhed på samtlige seminarier. Det faglige indhold kan variere på de forskellige seminarier, og netop den brede formulering i § 2, stk. 2, om uddannelsens hovedelementer med de forskellige faglige områder gør, at de enkelte seminarier kan tage fagområder op, som der netop er tradition for de enkelte steder.

Af hensyn til mål og rammer, økonomistyring og det betydelige merarbejde og medansvar, bestyrelserne får på de enkelte seminarier, mener vi, det er vigtigt, at de retningslinjer, som lovforslaget lægger op til, netop omfatter den ramme, som gælder for 1. og 2. delen.