

[Per Stig Møller]

mærksom på, at Europarådet jo har optaget netop disse lande som observatørlande, og det er vel meget naturligt, at ministeren nævner dem i den sammenhæng. DDR har jo fået ny status her i løbet af vinteren. Det er vel meget rimeligt, at ministeren oplister de lande, som vi altså accepterede som observatører i Europarådet, fordi de er i gang med en demokratisk proces. Vi har jo heller ikke smidt Sovjetunionen ud af Europarådet, og der foreligger ikke forslag om det.

Jeg opfatter det også som hr. Gade, at når man statsretligt nævner Sovjetunionen, nævner man dermed også Baltikum, og det er jo især Baltikum, vi er interesserede i. Men det skal da ikke være nogen hemmelighed – og jeg vil godt bekræfte min udtalelse af 22. marts – at hvis den politiske situation fører til, at Sovjetunionen knuser Litauen og ikke respekterer Litauens frie valg, så er vi i Danmark indstillet på, at vi igennem EF og i det hele taget skal føre en helt anden kurs i forhold til Sovjetunionen. Det er altså en politisk varsling, der ligger i pressemeddelelsen af 22. marts. Det kan man ikke forlange at der skal være taget højde for i et beslutningsforslag, som må tage udgangspunkt i situationen, som den er, førend vi er kommet i den anden situation – og det er den, vi håber på at vi ikke kommer i gennem disse meldinger til Sovjetunionen. Så jeg synes, det er rimeligt, det står, som det gør her.

Pengene skal jo bevilges i samarbejde og efter vurdering, det fremgår af § 3 om selskabets virksomhed, og beslutter man i Danmark at nedfryse forholdet til Sovjetunionen, vil § 3 også være nedfrosset, hvad angår Sovjetunionen.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg vil godt sige tak til hr. Per Stig Møller. Det var dog trods alt – om end kun lidt – mere klar tale end det, vi hørte fra den miljøpolitiske ordfører, som jeg tror – måske ved en fejltagelse – ikke har læst bemærkningerne og set, at der også stod Sovjetunionen. Det kunne jo være forklaringen.

Jeg vil godt sige her, at jeg opfattede både pressemeddelelsen og det, vi vedtog her i Folketinget, som helt klar tale til Sovjetunionen om, at hvis man fortsætter med at undertrykke Litauen, så skal man ikke forvente støtte, hverken fra Vesten eller fra Danmark.

Dette forslag er jo et beslutningsforslag, som er til sin formentlig eneste behandling, og derfor ville det være rart, om man fra partiernes side tilkendegav, at selv om der står Sovjetunionen, ja, så er det muligt, at de ikke får den økonomiske hjælp på 66 mio. kr., hvis de fortsætter med det, vi taler om. Hvis man ikke siger noget om det, så glider den glat igennem, og så kan alle tro, at den er helt i orden.

Jeg er glad for, at den udenrigspolitiske ordfører var i stand til at sige fra over for dette, som den miljøpolitiske ordfører har ladet gå igennem.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg vil gøre opmærksom på, at dette er en førstebehandling af forslaget. Det kommer igen til anden (sidste) behandling.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Inden denne debat løber fuldstændig af sporet, vil jeg tillade mig at citere det, der står i indledningen: at dette drejer sig om at fremme investeringer af nordisk miljøinteresse i Østeuropa.

Det drejer sig altså simpelt hen om, at vi er nogle, der har indset, at miljøet trænger til, at der bliver gjort noget ved det, og det samarbejder vi om i de nordiske lande. Og vi har fundet ud af, at mange af de penge er bedre og mere effektivt anvendt i Østeuropa. Det er simpelt hen det, sagen drejer sig om. Al snak om, at det drejer sig om en rundhåndet støtte til nogle forkerte regimer, er at snakke totalt væk fra det, som sagen egentlig drejer sig om.

Men at Fremskridtspartiet prøver på at drage denne debat på vildspor, det undrer os ikke. Det har vi oplevet gang på gang. Man hykler en interesse for frigørelsen i de østeuropæiske lande, men lige så snart det skal medføre en eneste kroners udgift for danske skatteborgere, uanset om det også gavner os selv i den sidste ende, så slås penge-kassen som sædvanlig i.

Kristeligt Folkeparti synes, at dette er en glimrende idé, og det vil vi gerne tilkendegive, inden debatten ryger helt af sporet.

Duetoft (CD):

Jeg er uenig med fru Marianne Jelved: Der kommer af og til noget fra hr. Knud Lind, der er