

**[Dorte Bennedsen]**

ikke går til udlandet, men går herhjem til, også fordi det jo er forudsætningen for, at dansk industri kan eksportere disse ting. Det første spørgsmål, de bliver stillet i udlandet, er: Hvad har I bygget hjemme, hvad har I lavet hjemme? Hvis de siger: Ja, vi har desværre ikke lavet noget, fordi danske ordrer er gået til udlandet, så er det jo ikke nogen særlig god anbefaling.

Men fuld tilslutning til selve forslaget.

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

På Det Konservative Folkepartis vegne kan jeg give tilslutning til forslaget. Vi vil arbejde på, at det bliver gennemført hurtigst muligt, hvilket jeg forstår er praktisk.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Også fra Venstre kan vi give vores fulde tilslutning til denne ratifikation, som der vel i virkeligheden er tale om, og vi vil også anbefale, at man gennemfører en hurtig udvalgsbehandling.

**Knud Lind (FP):**

Når man hører den konservative ordfører og Venstres ordførers meget spagfærdige ordførertaler – meget kortfattede i hvert fald – kommer man ligefrem til at tænke på, hvordan de klarer den ude i forsamlingshusene, når de senere taler om et forslag som det her. Men det gør de nok aldrig, det er jeg sikker på; det vil slet ikke blive nævnt, når de skal holde foredrag ude i forsamlingshusene.

Realiteten, hvis man spørger sig selv, hvad det er for et forslag, er, at det er en godkendelse af Det Nordiske Miljøfinansieringsselskab. Dette forslag drejer sig såmænd om, at Danmark ønsker at forøge sin nuværende gæld til udlandet med 66 mio. kr. over de næste 5 år for at forære dem til Sovjetunionen, DDR, Tjekkoslovakiet og Ungarn i form af miljøgarantier, konsulenttjeneste, investeringer m.v., som man siger.

Og så siger man, jævnfør bemærkningerne, at pengene bl.a. skal bruges – man skriver: i øst-europæiske lande skal der åbnes muligheder for at opbygge en egenproduktion af miljøudstyr og -tjenester.

Så er der en lille pudsighed i det selskab, for man skriver jo – og det vil jeg godt spørge miljøministeren om, hvordan man kan forene de to, og i særdeleshed vil jeg også godt spørge

den konservative ordfører, fordi man faktisk i Det Konservative Folkeparti ser lidt på det med handel og sådan noget, det skal ligesom kunne køre i sig selv – i punkt 3, at selskabet skal drives forretningsmæssigt.

Og så skriver man videre længere nede: »Der er en betydelig langsigtet risiko forbundet med finansieringen af disse miljøinvesteringer, og derfor er tilgangen af risikokapital, der kan supplere traditionel lånefinansiering, afgørende for, at de nødvendige investeringer gennemføres.

Oversat til nudansk, kort og godt: Når man nu ved, at man ikke kan få nogen fra erhvervslivet til rigtig at investere i det her, så vil man gøre det over skattemidlerne. Hvordan kan man så samtidig skrive i starten, at selskabet skal drives forretningsmæssigt? Det har jo ikke en disse med forretning at gøre, det er jo et renlivet filantropisk selskab, og det er renlivet tilskud, og vi skal ud at låne penge. Det er det, De Konservative og Venstre ønsker.

Så vil jeg godt sige til den konservative ordfører her: Det, der undrer mig meget, er, at man skriver DDR, Polen. I DDR, hvor det nu skal til at vælte ind med stærke vesttyske DM, tror man altså, at man kan komme ind på markedet. Nej.

Det næste er ordet Sovjetunionen. Jeg vil godt lige til slut citere, hvad Den Konservative Informationstjeneste og Pressetjeneste skriver i sin pressemeddelelse af 23. marts kl. 13.00 vedrørende Litauens skæbne:

»USSR skal ikke vente skyggen af den Marshallhjælp, det netop nu appellerer til Vesten om, medmindre det standser det pres mod Litauen, der på urovækkende vis stadig stiger.«

Derfor vil jeg sige, at det undrer mig fantastisk meget, når man nu hører verdens korteste konservative ordførertale. Jeg forstår det ikke, for realiteten er jo, at det ikke rigtig harmonerer med, at hr. Per Stig Møller, som desværre ikke er til stede i salen i dag, kommer med sådan en bombastisk udtalelse om, at de ikke skal have en krone i hjælp, når vi kan se hr. Ole Bernt Henriksen glad og fro gå herop og sige: Værsgo, Sovjetunionen, her er 66 mio. kr. Bare brug los! Det harmonerer ikke. Jeg vil gerne have en forklaring på det af den konservative ordfører.

Fremskridtspartiet kan ikke gå ind for dette beslutningsforslag. Det håber jeg er gået ind.