

[Erling Christensen]

Vi har ikke fra Socialdemokratiets side givet udtryk for, at vi ønsker noget hastværksarbejde ved at få et lovforslag fremsat inden sommerferien. Men som jeg nævnte tidligere, har der været et lovforslag fra Justitsministeriet fremme helt tilbage i januar måned. Høringen var overstået i april sidste år.

Jeg vil godt gøre fru Ebba Stranges ord til mine, nemlig at der, hvis det kom frem nu, ville være tid til, at det ikke blev et hastværksarbejde. Det er væsentligt for os. Ministeren har faktisk også gjort sin holdning til spørgsmålet op: at styrke dyrenes stilling i samfundet. Enig. Væsentlige forbedringer. Enig. Jamen vi er nået utrolig langt i disse synspunkter, også i forhold til det forslag, ministeren havde fremme i januar.

Ministeren siger også: Rekommandationer fra Europarådet, EF-forhandlingerne på plads her også. Resultatet af disse forhandlinger og de ting, som man foreslår fra Europarådet og EF, vil ministeren også have med.

Det eneste, ministeren ikke har nævnt i dag, er faktisk halekuperinger, som jeg er enig med ministeren i at vi ikke kan indgå kompromiser på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 72:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks godkendelse af overenskomsten om oprettelse af Det Nordiske Miljøfinansieringsselskab.

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).
(Fremsat 25/4 90).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Dorte Bennedsen (S):

Denne sag har først været fremsendt til Folketinget i form af et aktstykke til Finansudvalget. I Socialdemokratiet er vi enige med ministeren i, at det nok ordentligvis bør køres igen som et beslutningsforslag.

Selve grundtanken har, som det også fremgår af bemærkningerne, været behandlet ganske grundigt i Nordisk Råd, både i Ministerrådet, i Nordisk Råds miljøudvalg og under sessionen i marts måned, hvor der var fuld tilslutning til den.

Jeg kan også på Socialdemokratiets vegne give tilslutning til godkendelse af denne overenskomst. Vi finder, at det af utallige grunde er en god ting, et godt initiativ, som der bør arbejdes videre med.

Men jeg vil godt spørge ministeren om en enkelt ting. Der står i forslaget, at det er af interesse at forbedre nordisk industris muligheder osv. osv., og dér vil jeg gerne spørge, hvad ministeren agter at foretage sig for Danmarks vedkommende.

Når jeg spørger, så er det, fordi ministeren, lige da hun var tiltrådt, deltog i et ministerrådsmøde i Bruxelles, hvor man bl.a. behandlede normer til kraftværkerne. De normer fik ministeren for Danmarks vedkommende handlet ned på et niveau, som jeg personligt ved, at mit parti ikke var enig i, men lad det ligge. Men ministeren gjorde det med den begrundelse, at vi skulle give dansk industri tid til at udvikle den nødvendige teknologi. Imidlertid man må konstatere for kraftværkernes vedkommende, at af de sidste fire store kulfyrede kraftsværksblokke er de tre gået til udenlandske leverandører.

Man kunne på et andet område nævne DSB's indkøb, som ikke gik til Holeby, og man kunne nævne utallige andre. Der går rygter om, at der også er problemer på Isefjordværket. Det tør jeg ikke helt sige om er korrekt.

I hvert fald så synes jeg nok – i betragtning af ministerens klare udmelding dengang om dansk industris muligheder sammenholdt med de bemærkninger, der står her om at sikre også industriens interesser i de sammenhænge – at det kunne være interessant at vide, hvad ministeren rent faktisk ud over pæne og rigtige ord på et stykke papir agter at foretage sig på den hjemlige front, således at vores investeringer