

[Knud Lind]

Det er sådan nogle ting, som Fremskridtspartiets gruppe har peget på, og fordi det i andre lande netop er forbudt at foretage de rituelle slagtninger, er Danmark nærmest blevet eksportør af kød, der er slagtet på rituel vis, så man kan nok spekulere på, om vi ikke er noget bagud i det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Det er rigtigt, som hr. Knud Lind sagde, at det er anden gang, vi behandler sådan et lovforslag.

Fremskridtspartiets ordfører var inde på mange punkter med lidt forskellige indfaldsvinkler. Jeg kunne godt tænke mig at få svar på det spørgsmål, jeg stillede, og som fru Ebba Strange gentog: Betyder Fremskridtspartiets udtalelser, at partiet vil være med til at danne et flertal uden om regeringen for at få diskussionen i gang, altså for at få fremsat et lovforslag om dyreværn? Hr. Knud Lind er jo langt, langt inde i diskussionen om dyreværn i sine synspunkter her fra talerstolen. Derfor kunne det være interessant at få at vide, om det betyder, at Fremskridtspartiet vil støtte det forslag, som S og SF kom med her ved førstebehandlingen.

**Glønborg (KRF):**

På Kristeligt Folkepartis vegne vil jeg gerne sige, at vi er utilfredse med, at vi ikke er nået frem til en afklaring på dette spørgsmål. Jeg synes, det var rimeligt, at man lavede denne udsættelse sidste år med henvisning til dyreværnsloven, men nu synes vi ærligt talt, det kunne være nok.

Men vi må jo tage til efterretning, at denne dyreværnslov endnu ikke er lagt frem, og det er rimeligt, at de to ting hænger sammen.

Derfor vil vi bare henstille særdeles kraftigt, at vi for dyrenes skyld nu ser at få denne sag bragt i orden meget, meget hurtigt i den næste folketingssamling.

**Justitsministeren (Engell):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for tilslutningen – sådan opfatter jeg det i hvert fald – til dette forslag. Jeg har selvfølgelig også taget den kritik til mig, som er kommet fra en række af ordførerne i forhold til det ønske, der er udtalt om, at dyreværnsloven nu kommer til behandling her i Folketinget.

Jeg havde, som hr. Erling Christensen nævnte, for nylig under spørgetiden mulighed for at redegøre for det store forarbejde, der har været, ikke bare i Dyreværnsudvalget, men også efterfølgende med de mange henvendelser, der er kommet fra en lang række organisationer og andre interesserede på dette område. Og jeg må konstatere, at så langt fremme, som vi er i denne folketingssamling, og med så væsentlig og omfattende en lovgivning, som vi her taler om, vil det rigtigste efter min opfattelse være, at vi her i sommer drøfter hele dette spørgsmål.

Som også hr. Helge Adam Møller gav udtryk for, er det min hensigt umiddelbart i begyndelsen af den kommende folketingsamling at fremsætte et forslag til ny dyreværnslov med det sigte, at vi forhåbentlig kan få det vedtaget og gennemført inden årets adgang. Det mener jeg vil være rimeligt og acceptabelt.

Flere af ordførerne, både hr. Erling Christensen og fru Ebba Strange, har antydningvis fremhævet, at jeg i mine overvejelser skulle varetage særlige interesser, særinteresser. Det vil jeg gerne sige at der ikke er tale om. Jeg har under det arbejde, der har været, og som er i gang i Justitsministeriet, haft drøftelser med både landbrugsorganisationerne – som blev nævnt – og med stribevis af andre organisationer med tilknytning til hele dyreværnsområdet. Når det forslag, vi lægger frem til efteråret, kommer på bordet, vil det derfor også afspejle – håber jeg og stiler jeg imod – en afbalancering i forhold til de forskellige interesser.

Dyreværnsudvalget kom jo med sin betænkning i december 1988, som flere har fremhævet, og det er da rigtigt, som fru Ebba Strange var inde på, at betænkningen indeholder et udkast til lovforslag. Det udkast og betænkningen har jo så været til høring siden hos en lang række forskellige interesseorganisationer, og den runde sluttede først sidste forår.

Ser man på de tilkendegivelser, der er kommet, og på Dyreværnsudvalgets betænkning, så er det rigtigt, at der ligger et lovudkast, men jeg synes dog også, det er væsentligt at gøre opmærksom på, at der langtfra er tale om en enig indstilling fra udvalgets side. På en række centrale punkter indeholder betænkningen jo vidt forskellige indstillinger, på samme måde som mange af de henvendelser, jeg har fået, går i forskellige retninger.