

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Det foreliggende lovforslag er udelukkende en konsekvens af regeringens beslutning om at udskyde fremsættelsen af forslaget til en ny dyreværnslov til næste folketingsår.

Da en revision af dyreforsøgsloven naturligvis må være i overensstemmelse med den ny dyreværnslov, støtter Venstre det foreliggende forslag.

Da den radikale ordfører er forhindret i at give møde i dag, skal jeg på hendes vegne meddele, at Det Radikale Venstre støtter dette lovforslag.

**Knud Lind (FP):**

Det er interessant at se, at det er kommet på mode med dobbelte ordførerskaber.

Der blev talt meget om dyreværnslov, men der står: Lov om ændring af lov om dyreforsøg. Jeg ved godt, at de måske kører lidt sammen. Jeg tror, det var fru Ebba Strange, der var inde på det.

Hvis blot et eneste af de mange dyr, som igennem årene har været pint og plaget ved dyreforsøg – og alt sammen i humanismens navn – kunne tale til denne forsamling bare et lille øjeblik, ville lov om dyreforsøg og også dyreværnsloven blive ændret i løbet af et øjeblik. Det er fakta.

Når det er sagt, må jeg også sige, at vi selvfølgelig gerne ser, at tingene kører samlet.

I Fremskridtspartiet har vi tit spekuleret på, om man egentlig kan tale om dyreforsøg og dyreværn, så længe man godkender jødernes rituelle dyreslagtning, hvor dyrene lige så stille dør af blodtabet. Det er svært at vurdere, hvad der er værst af disse ting.

På den anden side er man også begyndt at gå over i den anden grøft. Da vi ændrede loven om burhøns herhjemme, betød det, at fra at være et land, der eksporterede æg, blev vi til et land, der importerede æg, vel at mærke æg af høns, som gik i ganske små bure; det fik altså den stik modsatte virkning. Vi ved også godt, at det f.eks. vil koste ca. 3 mia. kr. for så vidt angår svineavl.

Jeg vil spørge justitsministeren, om det virkeligt kan være rigtigt, at grisene nu skal behandles overpænt. De skal have legetøj i de første uger, griselegetøj, således at de kan blive beskæftiget. Det er yderligheder, men Fremskridtspartiet vil da se meget positivt på, at det

ikke bliver vaneforestillinger, for jeg vil da give den socialdemokratiske ordfører ret i, at vi ikke kan blive ved med at udsætte det; på et eller andet tidspunkt må vi blive færdige.

Som sagt vil jeg håbe, at justitsministeren vil tage det med de rituelle slagtninger op. Nu sagde jeg rituelle jødeslagtninger, men jeg tror sådan set også, at der er andre, der foretager rituelle slagtninger. Der må altså være visse ting, som vi i 1990 er kommet over, så vi kan få mere dyrevenlige forhold. Der er nogle, der taler om, at vi er nået så vidt, at dyrene i dag faktisk har det bedst i tilberedt stand, for de bliver pint og plaget, mens de lever.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Det er til hr. Knud Lind. Jeg er fuldstændig klar over, at det lovforslag, vi behandler i øjeblikket, er om dyreforsøg, og jeg ved godt, at jeg opholdt mig en del ved dyreværnsloven. Det er sådan set ikke min egen skyld – havde jeg nær sagt – men fordi justitsministeren i bemærkningerne som argument for endnu en gang at udsætte revisionen af lov om dyreforsøg skriver, at han gerne vil have de to love behandlet sammen. Jeg er helt enig med hr. Knud Lind i, at loven om dyreforsøg trænger til en revision, og hvis der var kommet et forslag til revision af den, ville vi have behandlet det, uanset om det var kommet sammen med dyreværnsloven eller ej. Som sagt er det ministeren selv, der knytter de to love sammen, og derfor brugte jeg en del af min taletid på at tale om dyreværnsloven.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Det er selvfølgelig helt o.k., at fru Ebba Strange nævner det, for det står ganske rigtigt i bemærkningerne.

Jeg vil også godt sige – og nu holder jeg mig til dyreforsøgene – at jeg så nogle hunde, der var sat op i stativer, hvor de skulle nærmest tvangsryge så og så mange cigaretter i døgn, for at man senere kunne undersøge, om deres lunger havde taget skade. Når man nu ved, at hundens lugtesans er langt bedre end menneskets, hvilke pinsler har den så ikke været igennem, blot for at man kan vurdere, om vi andre, som har nogle laster, skader os selv, selv om det af statistikken kan ses, at det gør vi?