

[Jes Lunde]

stændig forkert. Folkepensionen med det fulde tillæg udgør omkring 55.000 skattefrie kroner, mens dagpengemaksimum udgør ca. 120.000 skattepligtige kroner. Der er en forskel; det troede jeg ikke jeg havde behov for at fortælle hr. Glistrup.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Den arbejdsløse har ud over de beløb, hr. Jes Lunde talte om, en skattefri indtægt på måske 100.000 kr. el.lign. ved at lave sort arbejde. Det er jo det, der er kernen i sagen, fordi han har sin arbejdskraft til rådighed. Altså, hvor andre mennesker får belagt deres arbejdskraft i disse – hvad skal vi sige – 45-50 timer, man har forbundet med arbejde og med transport frem og tilbage, dér får den arbejdsløse for det første alle de mange penge og for det andet tiden til rådighed og for det tredje et alibi over for skattevæsenet til at kunne sige: Jamen jeg har skam levet af min arbejdsløshedsunderstøttelse. Så derfor holder det ikke.

Når hr. Jes Lunde siger, at Fremskridtspartiet holder hånden over dem, som vi kan lide, og går imod dem, vi ikke kan lide, så tror jeg, at SF og Fremskridtspartiet kan blive enige om to ting. For det første at alle disse snesevis af indkomster, som omhandles i lovforslag nr. L 224, er af vidt forskellig karakter, og skal man lave sober lovgivning på disse 70 områder, må det være det rigtige, at man tager hensynene på hvert område for sig. For det andet det, som hr. Jes Lunde ikke har kunnet forstå, nemlig at Fremskridtspartiets velfærdsstatspolitik opdeler befolkningen i to grupper, på den ene side de handicappede, de syge og de ældre – og de skal have rundelig hjælp fra statskassen – og på den anden side alle andre, og de skal ud at arbejde og tjene penge ved at bestille noget, de skal ikke rende rundt og stikke deres snabel ned i statskassen. Der har hr. Jes Lunde simpelt hen nøglen til at forstå Fremskridtspartiets politik på de områder, som vi behandler i lovforslag nr. L 224.

**Fjerde næstformand (Poulsaard):**

Hr. Kofod-Svendsen, og vi er tilbage i ordførerrækken.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil begynde med at takke for, at jeg også får mulighed for at holde min ordførertale.

Dernæst vil jeg generelt sige, at vi synes, det er et godt forlig, der er indgået. Det er rigtigt, at der er denne balance mellem overførselsindkomsterne og udviklingen på arbejdsmarkedet.

Som nærmere beskrevet tager vi en LO-arbejders lønfremgang som udgangspunkt. Jeg kan ikke se, at man kan finde et mere rimeligt sammenligningsgrundlag. Det, der produceres, skal vi alle leve af, og derfor er denne sammenhæng rigtig, og vi vil gerne støtte den.

Hr. Glistrup omtalte ægteskabet i relation til papirløst samboende. Vi har i mange år arbejdet stærkt for, at den faktiske diskrimination af ægteskabet, som har fundet sted, blev fjernet, og vi er yderst tilfreds med, at det nu sker. For en del år siden kunne pensionistægtepar under visse omstændigheder tjene ca. 45.000 kr. på at lade sig skille.

Noget af diskriminationen forsvandt med den ændring, vi lavede på formueskatteområdet, og nu laver vi så yderligere ændringer, for det er faktisk det, der ligger i forslagene.

Et ægtepars grundbeløb bliver forhøjet. Det går jeg ud fra hr. Glistrup også vil være enig i. Det koster brutto ca. 690 mio. kr. og netto ca. det halve.

Hvem er det forhøjede personfradrag tiltænkt? Det er tiltænkt de reelt enlige. Sådan var den oprindelige mening, og sådan vil det faktisk også blive i fremtiden. Jeg kan ikke forstå, at hr. Glistrup ikke kan være enig i denne udformning.

Så skal vi have en undersøgelse af, hvordan vi får afviklet den økonomiske fordel ved at være samboende uden at være gift på 20.000-24.000 kr. Udvalget, som skal fremkomme med en indstilling til februar 1991, må foreslå en aftrapningsordning, men et pensionistægtepar kan fra nu af ikke tjene på at lade sig skille, og det er vi overordentlig tilfredse med.

En diskrimination, som vi også fjerner med denne pakke, er afviklingen af grænserne for at få tillæg. Tidligere skete der en hurtigere aftrapning for ægtepar end for papirløst samboende.

På pensionistområdet er der nu ikke flere eksempler på, at man vil kunne tjene på at lade sig skille eller på at undlade at gifte sig. Der er total økonomisk ligestilling, og det finder vi overor-