

[Bente Juncker]

det er utrolig modigt, at de er gået ind i dette og tager et medansvar.

Centrum-Demokraterne har i forhandlingerne lagt vægt på, at det skulle være et fair regnestykke. Det skulle være fair over for pensionisterne, og jeg må i den forbindelse sige, at det synes vi er lykkedes i den regulering, der er foreslået, nemlig at pensionisterne bliver reguleret som en LO-arbejder, det vil sige ligesom deres børn, der er ude på arbejdsmarkedet.

Vi er også glade for, at medicintilskuddet ikke faldt væk for pensionisterne, ligesom vi bemærker det forhøjede grundbeløb for gifte pensionister. Så har hr. Glistrup meget malende beskrevet, hvordan der er kommet en dyneløfterparagraf ind. Og det kan vi også tilslutte os.

Alt i alt kan vi tilslutte os de fire lovforslag, og vi stemmer for ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Den radikale ordfører sluttede med at sige, at disse lovforslags vedtagelse ville være altafgørende for dansk økonomi. Og vennen fra CD tilføjede straks efter, at det var da utrolig modigt af SF at være gået med ind i det.

De to udtalelser tilsammen siger faktisk, at det, som man tror på, er, at disse forskellige overførselsindkomster fremover vil udvikle sig med mindre stigninger, end det ville have været tilfældet, hvis man havde opretholdt de hidtidige bestemmelser.

Det kan godt være, at der ikke er nogen af os, der med sikkerhed kan se ind i fremtiden.

Men der er da meget, der peger i retning af, at det, der er sket, er vand på SF's mølle. Der vil for det første højst sandsynligt blive tale om – som hr. Jes Lunde sagde – at man i masser af år vil opleve, at LO-arbejderens løn vil stige mere end priserne. Det plejer at være den danske arvesynd, at man gør det og på den måde får tingene til at udvikle sig. Men dertil kommer, at det, som er opnået fra SF's side, er opnået på disse 60 områder – kan man vel tælle det op til alt i alt – hvor man ellers kunne have forventet, at det flertal, der anbefalede Hendes Majestæt at lade den nuværende regering tiltræde, ville have gennemført en lang række beskæringer i beløbene og beskæringer i udviklingen i beløbene. I og med at man er gået ind i forlig med Socialistisk Folkeparti – og det kan jeg godt forstå Socialistisk Folkepartis gruppe enstem-

ligt har vedtaget – har man faktisk bundet sig til, at det på disse meget vidtgående områder er udelukket at foretage de milliardbesparelser, der er brug for. Derfor har hverken De Radikales eller CD's ordførers karakteristik af dette lovkompleks nogen som helst relation til virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg vil bare for god ordens skyld – i forhold til den diskussion, hr. Glistrup har startet med et par af ordførerne – sige, at Socialdemokratiets vurdering er, at i det lange løb er modtagerne af overførselsindkomster bedst tjent med, at deres lønudvikling er lænket til lønudviklingen på det private arbejdsmarked. Det tror vi også er den mest rimelige sammenhæng, for er der en produktivitet fremgang, er der en fremgang i købekraft på arbejdsmarkedet, og så får modtagerne af overførselsindkomster automatisk andel i den.

Ser man på det lidt længere historiske forløb, er det heldigvis sådan, at der er en vækst i reallønnen på arbejdsmarkedet. Det håber vi også i langt højere grad bliver tilfældet op igennem 1990'erne. Jeg synes også, der er noget i konjunkturerne, der tyder på, at vi kunne komme i den situation, at det i langt højere grad bliver tilfældet, end det har været i 1970'erne og 1980'erne.

Men vi er ikke gået ind i dette – og dér kan jeg tilslutte mig hr. Jes Lundes betragtninger – som en spareøvelse. Vi mener, at det i det lange løb er en garanti for overførselsmodtagerne. Vi har set, at der med prognoserne for pris- og lønudviklingen i 1991 kunne være et problem for pensionisterne i forhold til deres forventninger, hvis man bare havde tillempt princippet råt. Derfor gik vi ind i en forhandling om nogle særlige forbedringer for pensionisterne og fik et resultat, sådan at stigningen for pensionistgruppen som helhed vil være 3,7 pct. i 1991, men de 1,3 pct. vil være en særlig forbedring for de gifte pensionister. Det er klart mere end den lønudvikling, man kan forvente, og det er klart mere end den prisudvikling, man kan forvente. Så vi har sørget for, at de forventningssvigt, man kunne have fra pensionistside, og som man følte at der kunne være ved overgangen, er blevet imødegået med nogle forbedringer for nogle grupper, som i mindre grad end andre grupper er blevet godt behandlet i de foregående år.