

**[Industriministeren]**

Tværtimod finder jeg, at det arbejde, der udføres i Forbrugerstyrelsen i Statens Husholdningsråds regi, er nyttigt og positivt. I lyset af den drejning, der er sket i den statslige ernæringsoplysning fra forbrugervejledning til sygdomsforebyggelse, finder jeg imidlertid ikke, at denne aktivitet længere ligger i centrum af ministeriets strategi.

Jeg kan derfor bekræfte, at det er min hensigt, at ernæringsoplysningen skal ophøre i Forbrugerstyrelsen i Statens Husholdningsråds regi.

En sådan beslutning vil kræve en ændring af loven om Statens Husholdningsråds § 1, således at Statens Husholdningsråd ikke længere skal varetage husholdningernes ernæringsmæssige forhold.

I begrundelsen for spørgsmålet nævnes, at tilskuddet til den lokale forbrugeroplysning vil blive fjernet.

Jeg kan bekræfte, at det er min hensigt, at basistilskuddet til lokal forbrugeroplysning skal bortfalde ved udgangen af 1990.

Jeg finder, at tiden er løbet fra sådanne ordninger, og at sådanne ordninger fremover må finansieres på kommunalt og amtskommunalt plan, mens Forbrugerstyrelsen som en statsinstitution står for den centrale forbrugerinformation, der ikke mindst betjener sig af radio, tv og aviser samt blad- og publikationsvirksomhed.

**Spm. nr. S 773**

Til *miljøministeren* (18/4 90) af:

**Leif Hermann (SF):**

»Kan ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 673 oplyse, hvilke nye reduktionsmål for SO<sub>2</sub> og NO<sub>x</sub> fra kraftværker der på baggrund af energiministerens handlingsplan kan fastsættes for år 2005 i forhold til 1980-niveaue?«

**Begrundelse**

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. S 673.

*Svar* (26/4 90):

**Miljøministeren** (Lone Dybkjær):

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 673, vil en øget anvendelse af kraftvar-

me, naturgas, biobrændsler m.v. medføre en reduktion af udslippet af SO<sub>2</sub> og NO<sub>x</sub> fra kraftværkerne.

De energibesparelser og den energieffektivisering, der også bliver en følge af energiministerens handlingsplan, vil ligeledes give anledning til en reduktion af SO<sub>2</sub>- og NO<sub>x</sub>-udslippet fra kraftværkerne.

På indeværende tidspunkt er det imidlertid ikke muligt at fastsætte ændrede reduktionsmål for kraftværkerne i år 2005, idet en række spørgsmål som f.eks. størrelsen af forbruget af naturgas på kraftværkerne og tidspunktet for ibrugtagningen af naturgassen ikke er endeligt fastlagt. Når Energiplan år 2000 bliver udmøntet i detaljer, vil størrelsen af nye reduktionsmål for SO<sub>2</sub> og NO<sub>x</sub> fra kraftværkerne blive taget op til nyvurdering.

**Spm. nr. S 774**

Til *socialministeren* (18/4 90) af:

**Jytte Andersen (S):**

»Ager ministeren at gribe ind over for de kommuner, som forringer de hidtil givne støttemuligheder til tvillinge- og trillingefamilier med henvisning til, at der fra 1. april 1990 er indført et ekstra tilskud på 1.250,00 kr. pr. barn pr. kvartal i henhold til regler om flerbørnstilskud?«

**Begrundelse**

Det nyindsførte flerbørnstilskud pr. 1. april 1990 har for en del tvillingeforældre vist sig at være forbundet med forringede økonomiske levevilkår, idet kommunerne har anvendt disse som begrundelse for at trække tilsagn om fripladser og anden støtte i hjemmet tilbage.

Ved denne adfærd fra kommunernes side betyder en forbedring vedtaget af Folketinget til flerbørnsfamilier i realiteten en gevinst for kommunerne, hvilket ikke var en forudsætning ved lovens vedtagelse.

*Svar* (24/4 90):

**Socialministeren** (Aase Olesen):

Før indførelsen af flerbørnstilskuddet pr. 1. april 1990 som et supplement til børnefamilieydelsen var der ikke i sociallovgivningen fastsat regler, der særlig tog sigte på hjælp til familier med tvillinger eller trillinger.