

Svar (27/4 90):

Finansministeren (Henning Dyremose):

Principperne bag den nye reguleringsordning, der er aftalt mellem regeringen, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti, fremgår af aftaleteksten af 3. april 1990.

Aftalen er indgået på baggrund af den aktuelle økonomiske situation i Danmark og den forventede økonomiske udvikling i de kommende år. Det er derfor ikke på baggrund af den konkrete udformning af aftaleteksten muligt at slutte noget om, hvordan retningslinjerne for reguleringen af overførselsindkomsterne ville have set ud, hvis aftalen var blevet indgået for 5 år siden.

Vanskelighederne ved at foretage en opgørelse af virkningerne af de nye retningslinjer for reguleringen af overførselsindkomsterne skyldes især tre forhold:

- den tekniske udformning af reguleringsaftalen,
- en række lovændringer på pensions- og skatteområdet i de seneste år, som formentlig ville have fået en anden udformning, hvis den ny reguleringsaftale havde været gældende,
- pris- og lønudviklingen i de sidste 5 år, som formentlig ville være forløbet anderledes, hvis den ny reguleringsaftale havde været gældende.

Vedrørende *den tekniske udformning* af reguleringsaftalen skal der peges på, at det ikke er muligt at fastlægge, hvordan følgende størrelser ville have været fastsat, hvis aftalen var indgået for 5 år siden:

- Reguleringen af overførselsindkomsterne på 2,0 pct. i 1991 er fastsat således, at der i 1991 stort set er overensstemmelse mellem den forventede årslønsudvikling for modtagere af overførselsindkomster og årslønsudviklingen ekskl. sociale bidrag m.v. for LO-arbejdere. Hvis den ny regulering var trådt i kraft for 5 år siden, ville dette ikke kunne være opnået med en satsreguleringsprocent på 2,0.
- Ved beregningen af satstilpasningsprocenten i 1992 skal tilpasningen ske i forhold til den faktiske indkomstudvikling for modtagere af overførselsindkomster i 1990. Fra 1993 skal tilpasningen ske i forhold til 2,0 pct. Det er ikke muligt at sige, hvordan disse bestemmelser ville have set ud, hvis aftalen var ble-

vet indgået for 5 år siden. Bestemmelserne er ligesom satsreguleringsprocenten i 1991 fastsat ud fra en vurdering af den aktuelle indkomstudvikling.

- Hvis årslønsudviklingen, der ligger til grund for beregning af satsreguleringsprocenten, er højere end 2,0, foretages en del af tilpasningen ved, at der afsættes et puljebeløb. Der er endnu intet erfaringsgrundlag for, i hvilket omfang disse puljebeløb bliver udmøntet, og hvordan den konkrete udmøntning af puljebeløbene vil foregå. I det omfang puljebeløb ikke udmøntes, skal der ske en modsvarende forhøjelse af satsreguleringsprocenten.

Selv om der opstilles beregningstekniske forudsætninger for disse forhold, er det ikke tilstrækkeligt til at beregne, hvordan reguleringen ville have virket, hvis den var blevet indført for 5 år siden. Der er i de seneste år gennemført *ændringer af pensions- og skattelovgivningen*, der næppe ville have fået samme udformning, hvis den nye reguleringsordning var blevet gennemført for 5 år siden. Her skal alene peges på følgende lovændringer:

- Velstandsreguleringen af de sociale pensioner den 1. april 1987.
- Indførelse af nyt basisår for reguleringspristallet den 1. juli 1988.
- De ekstraordinære satsforhøjelser pr. 1. juli 1988 som led i finanslovaftalen for 1988.
- De ekstraordinære forhøjelser af personfradragene for pensionister.
- Gennemførelsen af skattereformen i 1987.

Selv om der også opstilles beregningstekniske forudsætninger for disse forhold, vil der alligevel være usikkerhed om konsekvenserne af den ny reguleringsordning, da *pris- og lønudviklingen* må antages at ville være blevet påvirket af den ny reguleringsordning.

Spm. nr. S 741

Til *finansministeren* (4/4 90) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren give en oversigt over udviklingen i folkepensionen og de pensionsrelaterede ydelser/udgifter (boligstøtte, skat m.v.) i de sidste fire år fordelt på enlige, samboende og gifte pensionister uden andre indtægter end pension, og hvad ville udviklingen have været, hvis pensionsforliget af april 1990 havde været gennemført og gældende i hele fireårsperioden?«