

[Kirsten Jacobsen]

»Med henvisning til ministerens svar af 29. marts 1990 på spm. nr. S 671 spørges, om ministeren kan oplyse, hvad de generelle regler for teknisk rådgivning og bistand fastsat i de almindelige regler i ABR-89 omfatter, og om de også omfatter energikonsulenter, der giver vildledende, mangelfulde eller forkerte oplysninger.«

Svar (25/4 90):

Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):

Som det tidligere er angivet, er energikonsulenter omfattet af de generelle ansvarsregler i ABR-89. Det fremgår heraf, at energikonsulenten er ansvarlig efter dansk rets almindelige regler om ansvar for fejl og forsømmelser ved opgavens løsning. Energiforskeren vil derfor også være ansvarlig for vildledende, mangelfulde eller forkerte oplysninger, i det omfang forholdet bedømmes som dårlig eller mangelfuld rådgivning. Hvorvidt dette er tilfældet, vil i sidste ende være afhængigt af, om domstolene bedømmer energikonsulentens handlemåde som stridende mod de krav, der kan stilles til energikonsulentens virksomhed som rådgiver.

Spm. nr. S 730

Til *energiministeren* (30/3 90) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Med henvisning til ministerens svar af 29. marts 1990 på spm. nr. S 671 spørges, om ministeren vil bekræfte, at de domstolsafgørelser, der findes på området, klart beviser, at de gældende regler om ansvar for energikonsulenter kun omfatter skader på bygninger og ikke andre økonomiske tab. Vil ministeren overveje at indføre sådanne erstatningsregler, at også ansvar for vildledende, mangelfulde eller forkerte oplysninger omfattes, og vil ministeren nærmere begrunde, hvorfor han tror, at skærpede regler vil hjælpe på disse problemer, når disse regler ikke er strafsanktionerede?«

Svar (25/4 90):

Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmålene nr. S 728 og nr. S 729, er energikonsulenten efter dansk rets almindelige erstatningsregler også ansvarlig for vildledende, mangelfulde eller forkerte oplysninger, der kan anses

for dårlig eller mangelfuld rådgivning i forbindelse med hans virke som energikonsulent. De pågældende ansvarspådragende handlinger er sanktioneret på samme måde som øvrige professionelle rådgiveransvar såvel civilretligt som strafferetligt.

Tilkendegivelsen i mit svar på spørgsmål nr. S 671 om ikke at indføre straffebestemmelser angik alene forpligtelsen til at fremlægge en varmesynsrapport i forbindelse med hushandler og vedrørte ikke spørgsmålet om sanktioner i tilfælde af, at en varmesynsrapport er fejlagtig.

Når domstolene ikke i forholdet mellem køber og sælger har villet anse oplysninger i en fremlagt varmesynsrapport som tilsikring eller garanti fra sælgers side, skyldes dette ikke særlige ansvarsregler for energikonsulenter. Der kan forekomme oplysninger i en varmesynsrapport, som er afgivet af sælger eller andre, uden at energikonsulenten med rette kan gøres ansvarlig for deres fejlagtighed.

Jeg ser ingen anledning til at pålægge energikonsulenter et videregående ansvar over for alle oplysninger, der findes i en varmesynsrapport. For at forebygge fremtidige tvister i forholdet mellem køber og sælger om indholdet og karakteren af varmesynsrapporter vil jeg som allerede nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. S 671 nu vurdere behovet for at supplere standardteksten i varmesynsrapporten, således at der ikke kan forekomme misforståelser.

Spm. nr. S 738

Til *finansministeren* (3/4 90) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvis reguleringen af overførselsindkomsterne var blevet gennemført efter de retningslinjer, regeringen nu er ved at indføre, for 5 år siden, hvor meget mindre ville pensionisterne da i alt have modtaget gennem de sidste 5 år i snit?«

Begrundelse

Reguleringen af overførselsindkomsterne efter regeringens model vil forringe pensionisternes fremtidige vilkår, eftersom de nu vil få en mindre stigningstakt, end de nuværende regler giver. Konsekvensen af dette bliver en mindre pensionsudbetaling.