

**[Forsvarsministeren]**

Oprettelsen af 12.000 praktikpladser vil ikke kunne imødekomme det nuværende antal ansøgere. Den internationale udvikling har således ikke været bestemmende for antallet af erhvervspraktikpladser i forsvaret, idet det primært er antallet af ansøgere, der har fået Forsvarskommandoen til at øge antallet af praktikpladser.

Jeg finder det rigtigt, at forsvaret gennem erhvervspraktikordningen har mulighed for at efterkomme et stort ønske blandt skoleungdommen og dermed hjælpe et stort antal unge i deres erhvervsvalg, samt at forsvaret gennem sådanne ordninger får mulighed for at opretholde en væsentlig kontakt med civilbefolkningen. Det er efter min opfattelse ikke i modstrid med tendenserne i den internationale udvikling.

**Jens Thoft (SF):**

Skal ministerens svar forstås således, at det alligevel ikke – i modsætning til det, ministeren har oplyst i Forsvarsudvalget – er Forsvarskommandoens hensigt at forøge antallet af erhvervspraktikpladser fra 4.000 til 12.000?

I forvejen er de militære stillinger i skolernes erhvervskartotek overrepræsenterede med om trent 4.000 pct. Vil ministeren ikke overveje, om en så massiv indoktrinering af skoleungdommen, som det vil være at have 12.000 skoleelever indkaldt i forsvaret, er i overensstemmelse med de frihedsidealer, som regeringen i øvrigt priser så højt, når det finder sted andre steder i verden?

Mit ærinde er altså ikke, at erhvervspraktikken er flyttet fra Forsvarets Oplysnings- og Velfærdstjeneste til Forsvarskommandoen – det er sikkert udmærket, og det skal jeg ikke blande mig i – men at jeg synes, det er helt uansvarligt, at regeringen satser så massivt på indoktrinering af skoleungdommen på et tidspunkt, hvor man må sige, at ret beset er en karriere i det militære system ikke noget, der har særlige udsigter.

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Jeg kan ikke dele hr. Jens Thofts opfattelse, når han taler om indoktrinering i forbindelse med denne praktikordning. Men jeg kan endnu en gang give udtryk for – som jeg også gjorde det i mit skriftlige svar i Forsvarsudvalget – at det beror på en vurdering af de økonomiske muligheder, om tallet på 12.000 kan nås. For-

svaret er jo ikke uden budgetproblemer – det har vi til hver en tid – og derfor vil også spørgsmålet om antallet af praktikpladser være undergivet en vurdering af, hvorvidt de økonomiske muligheder for det er til stede, og det kan jeg ikke i dette øjeblik sige noget om.

**Jens Thoft (SF):**

Så kan jeg jo kun håbe og bede til, at man får så mange Harpoonmissil- og andre uheld, at der ikke bliver penge til denne massive indoktrinering.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:****Fjerde næstformand (Poulsaard):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Jørgen Winther: spm. nr. S 623

Glistrup: spm. nr. S 692

Kirsten Jacobsen: spm. nr. S 728–730 og 741

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 738, 763 og 764

Tommy Dinesen: spm. nr. S 742 og 779

Pernille Forchhammer: spm. nr. S 760

Helge Sander: spm. nr. S 765

Margrete Auken: spm. nr. S 768

Ingrid Kjældgaard: spm. nr. S 770 og 771

Tove Lindbo Larsen: spm. nr. S 772

Leif Hermann: spm. nr. S 773

Jytte Andersen: spm. nr. S 774

Behnke: spm. nr. S 780

Ingrid Rasmussen: spm. nr. S 782

**Spm. nr. S 623**

Til *sundhedsministeren* (9/3 90) af:

**Jørgen Winther (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvilken sundhedsfare der er forbundet med at drikke vand med et nitratinhold på mere end 50 mg/l, og mener ministeren, at det ud fra en helhedsbetragtning vil være uforsvarligt at indplacere en højere grænseværdi for drikkevand fra private brøndboringer?«