

**[Behnke]**

her og nu-afdrag, der giver en årlig rentebesparelse på 12 mia. kr. De 12 mia. kr. deles i to portioner; den ene halvdel opnår staten som besparelse, den anden halvdel bruges til at forhøje folkepensionen.

Jeg vil gerne gentage det, jeg sagde tidligere under en kort bemærkning: Alle folkepensionister får en forhøjelse af deres folkepension, som fuldt ud dækker det ATP-beløb, man ellers ville have fået, og fuldt ud dækker de udbetalinger, man ellers ville have fået fra Lønmodtagernes Dyrtdsfond. Det er grundigt beskrevet i forslaget.

Det betyder altså, at vi ikke tager en eneste femøre fra nogen som helst, men tværtimod sørger for, at en lang række af dem, der i dag ikke får noget, hverken fra Lønmodtagernes Dyrtdsfond eller ATP-fonden, også bliver omfattet af det. Og det betyder ikke, som arbejdsministeren sagde, at statens pensionsudgifter stiger. Nej, pengene opstår – for at bruge det udtryk igen – ved, at vi sparer nogle renteudgifter for staten, og det er det, det handler om. Vi skal have den store gæld bragt ned, og vi skal samtidig have forbedret folkepensionisternes vilkår. Begge dele er det muligt at gøre med dette lovforslag, og det er efter min mening kedeligt, at man fra de andre partier end ikke vil diskutere den problemstilling, men bare går op og siger, at det er det 16. trut, eller hvad det var, Venstres ordfører sagde.

Jeg synes, det er sørgeligt, at man ikke fra de andre partier kan forvente en lidt større interesse for dette meget store og meget nære problem. Det er mange penge, vi skylder, og vi skal have afdraget gælden. Her er der en mulighed for at få det gjort med et betragteligt beløb, og så siger man desværre nej. Jeg synes, det er sørgeligt.

**Jørgen Estrup (RV):**

Vi skal have afdraget gælden, siger hr. Behnke. Det er jeg helt enig i. Derfor er vi jo også nogle stykker, der er rørt over at se den interesse, Fremskridtspartiet pludselig viser for at skaffe indtægter til statskassen. Det er ikke just den hjælpsomhed, vi plejer at se fra den side. Men det er måske nye signaler?

Jeg vil da også godt spørge, hvad de andre pensionskasser har gjort, hvorfor skal de holdes uden for i denne sammenhæng? Når man nu er i gang med at stikke hænderne dybt i folks lommer, hvorfor lader man så de andre pen-

sionskasser tilbage? Var det ikke smartere, når man er i gang med at bryde ind i overenskomstforhandlinger og alle mulige andre ting, at man så også tog de private pensionskasser med? Der er dog også en del milliarder at hente. Det synes jeg ville være fint, så det går jeg ud fra at vi får et svar på – medmindre det da er, som jeg godt kunne mistænke hr. Behnke og Fremskridtspartiet for, ét stort paradnummer.

Jeg kan rolig sige for Det Radikale Venstres vedkommende, at vi selvfølgelig er imod dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

Hr. Jørgen Estrup skal selvfølgelig få svar på de spørgsmål, der blev stillet. Det første var, om det var nye signaler fra Fremskridtspartiet, og om Fremskridtspartiet er interesseret i at skaffe penge til statskassen.

Hr. Jørgen Estrup vil være vidende om, at Fremskridtspartiet faktisk siden sin tilblivelse, men ikke mindst siden den 8. december 1988, hvor vi offentliggjorde et omfattende privatiseringskatalog, i høj grad er gået i spidsen for at sikre staten indtægter til brug for afdrag på den alt for store statsgæld.

Vi vil gerne skaffe penge til statskassen, hvis de bruges til afdrag på statsgælden. Vi vil ikke skaffe penge til statskassen, hvis det eneste formål er, at forskellige politiske forlig skal dele pengene ud til højre og venstre; de skal bruges til gældsafdrag, så medvirker vi meget gerne til at skaffe penge til statskassen og allerhelst i form af, at man privatiserer, eller, som dette forslag altså går ud på, at man henter nogle penge fra nogle fonde.

Og dermed er jeg så ovre i det næste spørgsmål: Hvorfor ikke gå ud og tage, hvad der ligger i andre pensionsfonde? Der er den meget store forskel, at de penge, der ligger i ATP-fonden og i Lønmodtagernes Dyrtdsfond, er penge, der bliver tvangsinddrevet dertil, det er penge, som Folketingets flertal har besluttet skulle anbringes, hvorimod folk frivilligt sætter penge af til kapitalpensioner osv., når der indgås overenskomster osv.

De er langt fra at sammenligne med de penge, der er i ATP-fonden og i LD-fonden, det er tvangsmidler. Og derfor skal man for det første stoppe med at fylde flere penge i – det gør man heller ikke i Lønmodtagernes Dyrtdsfond,