

[Glistrup]

de at gøre det. Der er ikke fugls føde i fremtidens samfund på denne gammelmarxistiske fremstilling, hr. Jens Thoft gav.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Endnu en gang må jeg, som jeg også tidligere har gjort det, klart afvise hr. Jens Thofts påstand om, at jeg på spørgsmål i begyndelsen af oktober måned sidste år skulle have givet misvisende oplysninger.

Det spørgsmål, der ved den lejlighed blev rejst, drejede sig om, hvorvidt man kunne undgå beskatning af likvidationsudlodninger ved at gå omvejen over etableringen af en pengekant, der siden skete udlodninger fra. Mit svar var klart, at det kunne ikke lade sig gøre. Det svar vil jeg fastholde.

Det er ikke korrekt, som hr. Jens Thoft nu påstår, at det spørgsmål, der i begyndelsen af oktober blev drøftet i Folketinget, drejede sig om den konkrete konstruktion, som vi siden har set etableret. Jeg gjorde i Folketingets spørgetid udtrykkelig opmærksom på, at den konkrete bedømmelse af, hvorvidt der skulle ske beskatning, var og er et ligningsmæssigt spørgsmål. Det er også lige præces derfor, at afgørelsen af det er placeret i Ligningsrådet, og det er Ligningsrådet, der har truffet beslutning i sagen. Alle disse oplysninger gav jeg i onsdagsspørgetiden i begyndelsen af oktober, og de svar vil jeg fastholde.

(Kort bemærkning).

Aagaard (KF):

Tak for det!

Jeg skylder hr. Stavad et svar på bemærkningerne om sagsbehandlingen tidligere.

Hvis jeg har givet det indtryk, at jeg med mine bemærkninger havde lagt skylden for denne på embedsmændene, beklager jeg. Jeg mener i høj grad, at det er os politikere, der i den tidligere instans har forsinket behandlingen.

Mine bemærkninger om tilbagevirkende kraft skal udelukkende ses i relation til de dispositioner, der blev truffet ved salget af den pågældende virksomhed i eftersommeren 1989 med baggrund i gældende regler. Men lad os drøfte det spørgsmål videre under udvalgsbehandlingen, og så vil jeg opfordre til, at vi gør det ud fra et synspunkt om den retssikkerhed, som vi i hvert fald fra konservativ side prioriterer meget højt. Det kan vist aldrig blive borger-

nes problem, at vi ikke herinde i alle tilfælde magter at lovgive grundigt nok.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Der er ikke nogen tvivl om, at det lovforslag, som vi nu behandler, skaber en masse usikkerhed. Når hr. Jens Thoft taler så pænt om andelstanken og om arvesølvet, er jeg sikker på, at den blotte eksistens af dette forslag bidrager til, at arvesølvet ikke bliver pudset og brugt, men virkelig bliver solgt, og til, at vi her virkelig får noget, som vil være et minus for andelsbevægelsen i fremtiden.

Jeg er ikke i tvivl om, at det vil medføre, at mange andelsselskaber vil gøre deres ting op og overveje nogle helt andre konstruktioner, som vil være til ulempe for det danske samfund, til ulempe for mange beskæftigede i vores samfund, og det har vi overhovedet ikke brug for i vores nuværende situation og heller ikke i andre situationer. Jeg vil fortsat bede om, at dette lovforslag ikke nyder fremme.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Nu er det jo muligt, hr. Aagaard, at der er politikere, der har været involveret i denne sag på et tidspunkt, hvor jeg ikke har haft kendskab til det. Hvis det er tilfældet, kan hr. Aagaard jo have ret. Men ellers forstår jeg knap nok den bemærkning om, at politikerne har forsinket noget i forhold til Sukkerfabriken Nykøbing, som den har adresse til.

Måtte jeg sige til skatteministeren, at det, der i hvert fald stod tilbage efter debatten den 4. oktober 1989 her i folketingsalen fra spørgetiden, var det klare indtryk, at uanset hvilken konstruktion man måtte vælge, ville det medføre beskatning. Derfor blev der ikke taget nogen initiativer.

Jeg tror også, at skatteministeren – hvis han ville være ærlig – vil erkende, at hvis der var antydnet noget om, at det ikke var en sikkerhed, vi havde, vidste han også, at der ville være blevet taget initiativ. Jeg tror ikke, at skatteministeren – det vil jeg godt sige – forsøgte at vildlede os den 4. oktober. Jeg tror nemlig ikke, at man hverken hos skatteministeren eller hans departement på det tidspunkt var nået frem til den konklusion, at denne konstruktion var mulig og