

[Jens Thoft]

Da vi – det var også hr. Stavad og undertegnede – for en måneds tid siden, tror jeg det var, atter rejste sagen her i salen, fortalte ministeren mig, at han ikke ville gøre noget ved sagen, at han ingen grund så til at gøre noget ved lovgivningen. Nu er ministeren kommet så langt, at der bør gribes ind. Dette hul bør stoppes, og det er jeg meget taknemmelig for og meget tilfreds med. Jeg håber, at vi i løbet af meget kort tid kan finde de nødvendige rettelser i forslaget, så vi kan få det gjort færdig.

Jeg tror, det er meget vigtigt, at vi får forslag af denne type gjort færdig, så man i andelsbevægelsen og i dens omgivelser bliver opmærksom på, at Folketinget griber ind omgående, når man laver den slags omgørelser.

Til hr. Aagaard vil jeg sige, at forslaget her ikke blot og bart er baseret på en konkret virksomhed. Det er heller ikke lovgivning med tilbagevirkende kraft, men det har især hr. Stavad taget fat på, så det skal jeg ikke udbygge.

Det er ikke blot og bart et spørgsmål om en konkret virksomhed, men Sukkerfabriken Nykøbing har konstrueret en model, som er lige til at bruge for enhver ud i fremtiden. Hvis ikke vi griber ind, er det kun et spørgsmål om tid, at vi vil få at se stribevis af virksomheder organiseret som andelsselskaber med det ene formål at slippe igennem asymmetrien og komme helt uden om skatten. Det er ikke hensigtsmæssigt, og det kan det heller ikke være for den konservative skattepolitiske ordfører, der så gerne vil sænke skatterne. Forudsætningen for det er, at vi ikke laver huller, for så skal vi kradse den skat, der er tilbage, hjem hos de få, der så er så uheldige, at de ikke kan udnytte dem.

Hr. Aagaard sagde også, at vi kan se, at Sukkerfabriken Nykøbing ikke har forestillet sig at spekulere i skattetænkning, for en tredjedel af kapitalen er trukket ud, og denne tredjedel kommer rent faktisk til at betale skat, hvilket jo er rigtigt nok. Men det hænger sammen med, at ministeren i oktober måned på netop et spørgsmål, som handlede om den konstruktion, som Sukkerfabriken Nykøbing havde forestillet sig, svarede, at der ville blive tale om beskatning. Jeg beklager, at Ligningsrådet i sin uransagelige visdom er kommet til det modsatte resultat. Jeg forstår det ikke, men det er jo Ligningsrådet, der må svare for det.

Til hr. Skrumsager Skau havde vi en række korte bemærkninger, og jeg skal ikke forlænge

debatten længere med hr. Skrumsager Skau, blot henviser til, at jeg bemærkede, at Venstres skatteminister var væsentlig mere positiv over for forslaget end hr. Skrumsager Skau. Når hr. Skrumsager Skau har fået læst forslaget, kan det såmænd også være, at han bliver mere positiv over for det.

Hr. Glistrup kaldte forslaget for senmarxistisk kortsynethed. Jeg takker og kvitterer. Der var et nyt udtryk til mit citatkartotek.

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg sige, at jeg har bemærket, at Det Radikale Venstre havde en væsentlig mere venlig holdning end hr. Skrumsager Skau til forslaget, og det glæder mig.

Jeg mener, at konklusionen på denne debat bliver, at vi får forslaget igennem med nogle tekniske ændringer, og dem er vi naturligvis parat til. Det er det, vi har udvalgsarbejdet til. Jeg takker for en positiv modtagelse.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Socialistisk Folkepartis hovedargument havde benene plantet i en fortid, der aldrig mere vil oprinde. Man talte om denne naivt romantiske forestilling om, hvordan andelsbevægelsen var for 100 år siden, hvor man lagde sten på sten og byggede op, og at det aldrig kan være agtværdigt, at man ikke fremover gør sådan, som vore bedsteforældre gjorde i den tids indestængte lilleputstatiske samfund, som der var i 1880'erne.

Der er det altså blot således, at nu om dage har man en helt anden teknologisk baggrund, en helt anden internationaliseringsbaggrund og en helt anden stordriftsbaggrund.

Skulle der endelig ske det, som for hr. Jens Thoft var det allerværste, der kunne ske, nemlig at man gav det den indsprøjtning, at det blev stor virksomhed som Unilever, og kom med en check på 1 mio. kr. og derigennem altså var med til at tilføre virksomheden knowhow og det fornødne kapitalgrundlag til, at den virkelig kunne ekspandere, samtidig med at der blev tilført udenlandsk valuta og kapital til et land som Danmark, der trænger til fremmed valuta mere end noget som helst andet land på denne jordklode, var det noget så aldeles forfærdeligt, og det kan ikke med det, der a la Ibsens »Samfundets støtter« sådan er hovedkodeksen for Socialistisk Folkeparti, være agtværdigt og sædvanligt, og sådan som vore forfædre pleje-