

[Skrumsager Skau]

bag andelsselskaber og de synspunkter, som gør, at andelsselskaber er noget andet end aktieselskaber.

Dette forslag vil medføre, at vores andelsvirksomheder bliver kvalt.

Filosofien bag andelsselskaber er, at de udgør en forlænget arm af selve produktionsvirksomheden, f.eks. et landbrug, og overskuddet fra en andelsvirksomhed bliver beskattet som indkomst hos producenten.

Den frygt, som SF og Socialdemokratiet giver udtryk for i forslaget at de nærer for andelsselskabernes fremtid – thi det er den, som er argumentet – mener jeg er fuldstændig ubegrundet. Andelsselskaberne skal nok fortsætte og udvikles uden dette forslag. Tværtimod vil dette forslag lægge gift for oprettelse af nye andelsselskaber.

Jeg vil også gerne understrege, at formanden for Danske Andelsselskaber ikke kan tages til indtægt for forslaget.

Det hævdes også i forslaget, at såfremt det ikke bliver vedtaget, går de samlede midler ud til forbrug. Det er forkert. Midlerne vil forblive i investeringsselskaber, og hvis det drejer sig om aktier og anparter, er der andre, som vil købe de pågældende papirer, og derfor vil der ikke blive tale om et øget forbrug, således som SF og Socialdemokratiet mener.

Investeringselskaber vil være med til at sætte nye aktiviteter i gang i vort samfund.

Derimod kan man slutte, at såfremt forslaget bliver vedtaget, vil de opsamlede midler meget hurtigt gå ud til forbrug, for det vil så være færdigbeskattede midler, som man kan bruge. Der vil ikke længere ligge nogen forpligtelser på dem. Grunden til, at vi ser dette salg af anparter for øjeblikket, er måske, at man så har pengene direkte til forbrug, og dette forslag vil fremme den udvikling.

Skatteministeren understregede i sit indlæg, at forslaget vil få tilbagevirkende kraft, ikke bare for det andelsselskab, som vi her har diskuteret, men også for alle andre andelsselskaber. Det mener jeg ikke vi kan være bekendt, og jeg synes, at SF og Socialdemokratiet her går alt for langt, og at det vil blive meget alvorligt for retssikkerheden. Det er også et uhørt angreb på folk, der i god tro har disponeret i overensstemmelse med gældende regler og efter skriftlige tilkendegivelser fra bl.a. Ligningsrådet.

Jeg synes også, det skal bemærkes, at såfremt lovforslaget vedtages, vil mulighederne for andelsselskaberne forringes, fordi der vil ske en yderligere forskelsbehandling mellem andelselskaber og aktieselskaber.

Desuden vil jeg fremhæve, at aktieselskaber ved likvidation er fritaget for beskatning af goodwill og heller ikke normalt beskattes af aktieavance. Også her vil et andelsselskab blive ringere stillet end et tilsvarende aktieselskab, men SF's og Socialdemokratiets målsætning er måske at slagte andelstanken.

Venstre kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg synes, der var ganske stor forskel på det, skatteministeren sagde, og det, som Venstres ordfører, hr. Skrumsager Skau, sagde.

Jeg vil, indtil det modsatte er bevist, henholde mig til skatteministeren; det tror jeg også der kommer den bedste løsning ud af i denne sag.

Men jeg vil sige til hr. Skrumsager Skau, at jeg måske godt forstår hans afvisning, for hr. Skrumsager Skau har tilsyneladende ikke forstået forslagens indhold. Hvis selskabet fortsætter, går over til anden aktivitet og pengene forbliver til geninvestering, skal der ikke erlægges én eneste krone i skat. Først i det øjeblik pengene tages ud til forbrug, vil der skulle ske beskatning, og derfor vil det modsatte af det, hr. Skrumsager Skau forudsiger, sandsynligvis blive tilfældet, nemlig at man ikke bare kan investere sine egne midler, men også den latente skat, altså offentlige midler, så lang tid de går til en investering, skaber arbejdspladser og dermed beskæftigelse. Det synes vi er et godt formål.

Vi har faktisk gjort os umage for at lave et forslag, som ikke kunne ramme dem, der ønskede at geninvestere og være med til at skabe beskæftigelse og arbejdspladser. Vi synes, det er meget fint, hvis de vel 400 mio. kr., der er tilbage nede i Nykøbing, kan skabe noget af den erhvervsaktivitet, der er så stort et behov for i området. Derfor skal der ikke tages én eneste krone i skat, så lang tid pengene bliver i selskabet, men først når man scorer gevinsten.

Derfor håber jeg, at hr. Skrumsager Skau, når han forhåbentlig får læst forslaget grundigt og også forstår det, ikke blot vil være enig med os i det sigte, vi har, men også være enig med skatteministeren.