

[Ahlmann-Ohlens]

Begrundelse

Den sovjetisk ejede fregat, der strandede ud for Skallerup Klit i Nordjylland for nogle uger siden, må frygtes at udgøre en potentiel miljøfare ved en ophugning på stedet.

Hvis ikke den sovjetiske ejer, der i Aalborg Stiftstidende den 29. marts 1990 overraskende sætter spørgsmåltegn ved Folketingets miljølovgivning, sørger for en omgående fjernelse fra søsiden, må det endvidere befrygtes, at tilstrømningen af turister vil medføre katastrofal nedslidning af naturværdier i Skallerup Klit-området.

Den ansvarlige politimester, Finn Larsen, Hjørring, udtaler i sagens anledning til Aalborg Stiftstidende den 29. marts 1990 bl.a.:

»Ejeren bør fjerne det vrag, selv om omkostningerne herfor overstiger vragets værdi.«

Svar (18/4 90):

Justitsministeren (Engell):

Politimesteren i Hjørring har i anledning af det stillede spørgsmål oplyst, at han ved en forespørgsel gennem Udenrigsministeriet den 16. marts 1990 fik bekræftet, at et russisk selskab var ejer af fregatten, og at selskabet ville undersøge muligheden for at afhænde fregatten til lokalt ophug på standingsstedet, idet omkostningerne ved bjærgning af fregatten efter selskabets skøn ville overstige fregattens værdi.

Politimesteren har endvidere oplyst, at der ikke i strandingslovens forstand kunne antages at være noget at bjærge af værdi, hvorfor han besluttede, at den politimæssige indsats skulle begrænses til at hindre uvedkommende adgang til skibet og underretning af relevante myndigheder om strandingen.

For at fremskynde en beslutning om fregattens bortfjernelse indkaldte politimesteren til et møde, der blev afholdt den 28. marts 1990 med deltagelse af en repræsentant for fregattens ejer samt repræsentanter for farvandsvæsenet, Hjørring Kommune, Kystinspektoret, Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen og Arbejdstilsynet.

På dette møde blev ejerens repræsentant gjort bekendt med de myndighedskrav, der ville blive stillet ved en ophugning af skibet på stedet. Der blev ikke på mødet truffet nogen beslutning om, hvordan fregatten skulle fjernes, idet ejerens repræsentant ikke havde bemyndigelse hertil.

Politimesteren har endelig oplyst, at fregatten ifølge Hjørring Kommune nu skulle være solgt til et dansk ophugningsfirma, der herefter vil foranledige fregatten fjernet.

Spm. nr. S 734

Til justitsministeren (2/4 90) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren sørge for, at rapporterne om dyreforsøg kommer i overensstemmelse med lovens intentioner om åbenhed, således at der ikke skjules andet end forskernes og institutionernes navne?«

Svar (18/4 90):

Justitsministeren (Engell):

Efter § 14 i lov nr. 382 af 10. juni 1987 om dyreforsøg afgiver Dyreforsøgstilsynet en årlig beretning om sin virksomhed. Justitsministeren offentliggør beretningen.

Efter lovens § 19 omfatter retten til aktindsigt efter offentlighedsloven ikke adgang til at blive gjort bekendt med identiteten, herunder navne, adresser og telefonnumre, på de personer, der udfører forsøg eller passer dyr til sådanne formål, samt oplysninger om de institutioner eller virksomheder, hvor forsøg udføres.

Da retten til aktindsigt ved lovens § 19 således er begrænset, må Dyreforsøgstilsynet affatte årsberetningen i henhold til § 14 med respekt for denne bestemmelse.

Den i 1987 gennemførte bestemmelse om offentliggørelse af årsberetningen har øget behovet for at gøre beretningen lettere tilgængelig, således at den er umiddelbart forståelig for personer uden faglig indsigt. Mængden af oplysninger og emnets faglige og tekniske karakter giver imidlertid vanskeligheder med hensyn til at affatte beretningen på en sådan måde.

Hertil kommer, at grundmaterialet – med respekt af lovens § 19 – skal bearbejdes, således at indsigtfulde personer trods de anonymiserede oplysninger ikke kan drage slutninger med hensyn til eksempelvis forsøgsstedet.

Disse forhold rummer også kapacitetsmæssige spørgsmål for Dyreforsøgstilsynet.

Dyreforsøgstilsynet har i anledning af det stillede spørgsmål over for Justitsministeriet oplyst, at tilsynet er opmærksom på det ønskelige i, at beretningen giver information om karakteristiske træk i forløbet af forsøgsaktiviteter efter lov om dyreforsøg.