

**[Margrete Auken]**

er ikke at have fået dem – og det tror jeg såmænd er rigtigt nok, det har ministeren først fået her efterhånden – men nu viser det sig, at ministeren går op og siger det stik modsatte – ikke det stik modsatte, men en åbenlys ukorrekthed i forhold til de oplysninger, der ligger.

Jeg vil gerne spørge ministeren: Kan ministeren sige nu, at det passer ikke, at broen kun er konstrueret til at kunne tåle 40 meganewton, men at den er konstrueret til at kunne tåle 70 meganewton?

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Fru Margrete Auken har gentagne gange her i Folketinget bebrejdet mig, at jeg afventede de sidste undersøgelser, før jeg udtalte mig om, hvor stort et skib vestbroen kunne modstå et stød fra. Det er rigtigt – og det var den rapport, som fru Margrete Auken just henviste til – at der under sagens forløb har været tale om, at grænsen ville være 1.000 t. Men de seneste beregninger viser, at grænsen er 2.000 t, og det er fastslået i notatet af 1. marts 1990.

**Margrete Auken (SF):**

Så vil jeg se frem til at studere, om notatet af 1. marts 1990 oplyser, om broerne er konstrueret, så de kan tåle 70 meganewton fra stød sideværts. Det tror jeg nemlig ikke på, for i alle de oplysninger, vi har fået, står der udtrykkelig, at de kun er konstrueret til at kunne tåle 40 meganewton. Og det kan godt være, at ministeren ikke vil udtale sig, før alle konklusionerne er der, men så bør ministeren i hvert fald sikre sig, at det, han udtaler, er korrekt.

Man kan altså ikke politisk sidde herinde og vedtage, at en bro, der er konstrueret til 40 meganewton, kan tåle 70. Det er simpelt hen – ja, jeg ved ikke, hvad det er – det er i hvert fald en måde, som, hvis jeg brugte de ord, man havde mest lyst til at bruge, ville blive påtalt fra formandens talerstol. Det vil jeg ikke gøre, men blot sige, at så må vi altså på anden vis følge dette op, da ministeren åbenbart ikke engang selv kan læse det materiale, han har fået.

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Selvfølgelig er det korrekt, hvad jeg har udtalt, og selvfølgelig er det korrekt, hvad der står i de forskellige rapporter, men en beslutning sker jo på baggrund af mange rapporter, og de rapporter, som fru Margrete Auken har fået

her, er et antal af dem, og jeg må måske tilføje, at der selvfølgelig stadig væk hos A/S Storebæltsforbindelsen er udkast til vurderinger. Det sker på et meget tidligt tidspunkt, men dette, som er tilstillet Trafikudvalget, er konklusionen og det, som danner baggrund for besvarelsen, notatet af 1. marts 1990.

Hvor stort et skib der kan få tilladelse til at sejle under vestbroen, det afgør søfartsmyndighederne til sidst. Men det, der blev spurgt om, var, hvor stort et tryk broen kunne holde til, og det har jeg givet udtryk for og svar på.

**Margrete Auken (SF):**

Skal jeg forstå ministerens svar sådan, at vi ikke har fået alt materialet, og at der foreligger andet, med andre oplysninger, end det, der er fremsendt? Det er mit ene spørgsmål.

Mit andet spørgsmål er, om ministeren så vil sige, at det, som Søfartsstyrelsen har anbefalet i et udkast af 31. oktober 1989, nemlig at man ikke går over 1.000 t – for jeg går ud fra, at Søfartsstyrelsen har læst rapporterne – siden hen er blevet dementeret, fordi man har revurderet brokonstruktionen og nu altså har bygget den, så den kan tåle 70 meganewton.

Én gang til: Har man besluttet sig for at bygge broen, så den kan tåle 70 meganewton? For så synes jeg, at det er betydelig mere betryggende end det, vi indtil videre har hørt. Og kan vi så forvente at se et nyt udkast fra Søfartsstyrelsen, som er revideret på baggrund af de rapporter, vi åbenbart endnu ikke har fået kendskab til i Folketinget?

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Jeg kan godt gentage, at jeg sagde, at der selvfølgelig fortsat var grundmateriale til stede hos A/S Storebæltsforbindelsen, og jeg beskrev oven i købet processen, hvorefter materialet bliver til, hvor den ene vurdering ligger over for den anden, og hvor alt dette danner baggrund for notatet af 1. marts. Så det mener jeg at jeg har besvaret korrekt.

Og jeg har også besvaret, at til syvende og sidst er det søfartsmyndighederne, der afgør, hvor stort et skib der kan få tilladelse til at sejle under vestbroen, og den vurdering pågår stadig væk, bl.a. på baggrund af de forsøg, der fortsat løber.