

**[Finansministeren]**

som en garanti til husejerne, og som jeg derfor med glæde gentager her i Folketinget:

»Regeringen vil gerne opnå den samme virkning ved at garantere, at personer, som i dag sidder i ejerbolig med ejerboliggæld, ikke vil få skærpet deres økonomiske stilling.« Citat fra første svar.

Det er garantien til boligejerne. Den synes jeg vi skulle samle os om, indtil vi kommer ind i alle de tekniske diskussioner, sådan at man med fred og ro kan disponere ude på boligmarkedet. Det er det, jeg har ønsket med mit svar i dag i hvert fald.

**Stavad (S):**

Jeg har ikke finansministeren mistænkt for ikke at mene det, han siger. Men hvis det er sådan, at vi skal hjælpe på en meget ulykkelig situation for tusindvis af tvangsauktionstruede familier, er det altså ikke – skal vi sige – runde, men nok så velmenende garantier, der skal til, så skal det være noget, som de i forhold til deres egen situation kan regne helt kontant på. Derfor, hvis finansministeren fastholder, at dette først kan udmøntes, garantierne konkretiseres på det tidspunkt, hvor man sidder i en forhandling om en stor omlægning, så kommer vi ikke til at give det bidrag, og derfor vil jeg endnu en gang anmode finansministeren og regeringen om at overveje, om man ikke sammen med os andre skulle sætte sig ned og få en sådan aftale på plads, så ingen er i tvivl om, hvad garantien dækker, og således at man kan regne på den helt konkret i forhold til sin egen situation.

**Finansministeren (Henning Dyremose):**

Fra regeringens side forsøgte vi sidste år at få en aftale omkring en skattereform II. Vi arbejder os – i det tempo, det er muligt – frem mod at få disse forhandlinger i gang, og vi ser gerne, at det sker så hurtigt som muligt. Men når Folketingets partier er klar til det og vi skal udforme modellen konkret, vil vi også konkret udforme garantien. Man kan, som hr. Lykketoft efter min mening antydede i sit spørgsmål, ikke lave den tekniske løsning detaljeret, før man har lavet den model, den skal fungere i.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Hr. Stavad for et sidste spørgsmål.

**Stavad (S):**

Jeg er ked af at konstatere, at det, der står tilbage ved det sidste spørgsmål, er, at regeringen desværre fortsat ikke er parat til at udforme en aftale, der giver sikkerhed, der giver den hurtigste hjælp til og den hurtigste løsning på de tvangsauktionstruede familiers problemer og situation.

Jeg beder endnu en gang ministeren og regeringen overveje, hvad konsekvenserne af det er.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Hr. Lykketoft for et sidste tillægsspørgsmål.

**Lykketoft (S):**

Jeg vil rette nøjagtig samme henstilling til finansministeren. Jeg tror, at det er overordentlig uklogt af regeringen at forestille sig en rækkefølge, hvor man først kan udforme garantien præcist, når man er inde i store forhandlinger om en skatteomlægning.

Tværtimod er situationen den, at ved at give en garanti, som er tilstrækkelig håndfast til, at ejerboligmarkedet falder til ro, at tvangsauktionerne ophører med at vokse i antal, fordi folk har tryghed for, at de kan komme af med deres ejerbolig, og at den, der køber en ejerbolig, får samme vilkår, så får man den tid, der er nødvendig for, at de politiske partier kan overveje, hvordan et fremtidigt skattesystem i øvrigt skal se ud. Ellers tager man i virkeligheden en stor gruppe boligejere som gidsler.

**Finansministeren (Henning Dyremose):**

Jeg er ked af, at hr. Stavad og hr. Lykketoft ikke tager en garanti for en garanti. Det håber jeg at befolkningen gør, det håber jeg at boligmarkedet gør, og jeg kan garantere, at jeg føler mig forpligtet af den.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 783****4) Til trafikministeren af:****Margrete Auken (SF):**

»Kan ministeren oplyse, om der er flere alarmerende oplysninger om farlige besejlings- og sikkerhedsforhold ved Storebæltsbroen, som ikke er kendt i det materiale, Folketinget har fået adgang til, end den om, at vestbroen kun kan