

**[Finansministeren]**

men – og det tror jeg er det væsentlige for boligejerne – regeringen vil gerne opnå den samme virkning ved at garantere, at personer, som i dag sidder i ejerbolig med ejerboliggæld, ikke vil få skærpet deres økonomiske stilling. Vi vil altså opnå den samme virkning som Socialdemokratiet, men på en enklere måde.

**Stavad (S):**

Jeg takker selvfølgelig for den positive del af finansministerens besvarelse, men beklager, at regeringen tilsyneladende ikke er parat til at give den håndfæstning, som er nødvendig.

Jeg tror, at problemet er, at alt for mange føler, at de har for dårlige erfaringer med undrede løfter som det, finansministeren her afgav, og derfor tror jeg, at det, der skal til, hvis vi skal have en positiv reaktion på boligmarkedet og hjælpe nogle trængte boligejere ud af et problem, er noget meget konkret, meget konkret og meget håndfast, som et bredt flertal i Folketinget, der kan overleve et valg uanset valgets udfald, giver til hele gruppen af boligejere og dem, der i øvrigt rådgiver på boligmarkedet.

Derfor synes jeg, det er beklageligt, at finansministeren ikke vil være med til sammen med Socialdemokratiet at få strikket en sådan helt konkret og konkret garanti sammen, så ingen er i tvivl om, at de ændringer, som måtte komme, uanset hvordan det bliver lavet, ikke vil komme til at berøre de dispositioner, som boligejerne har foretaget i tillid til gældende regler.

**Lykketoft (S):**

Det, der var problemet med regeringens svar på Socialdemokratiets forslag til en garanti om, at der intet ville ske ved de etablerede boliglån, var, at regeringen sagde: Jamen vi vil jo også nedsætte skatteprocenterne, og så bliver boligejerne nok lige så godt stillet som før.

Som hr. Stavad lige var inde på det, er det helt, helt afgørende, at den garanti, vi taler om, udformes sådan, at den for den gruppe på ejerboligmarkedet, der har købt for sent og for dyrt, og som er blevet ramt af ændringerne i konjunkturerne, er en fuldstændig vandtæt garanti for, at deres rentefradrag, den for høje rente, de skal betale indtil disse låns udløb, ikke bliver berørt af en eventuel større skatteomlægning, og at disse lån bevarer deres fradragsmæssige værdi, også selv om boligerne skifter ejer, for ellers bliver disse ejendomme uomstøttelige.

Dette er ikke til hinder for, at man kan finde andre tekniske løsninger end dem, vi har foreslået, og det har Socialdemokratiet jo også sagt i de samtaler, vi har haft med regeringen, men det er helt afgørende, at det ikke bare er en generel garanti til boligejerne som gruppe, men er noget, der giver dem, der er i de største vanskeligheder, en fuldstændig præcis garanti for, at deres vanskeligheder ikke bliver forstærket, men bliver lettet.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg gør opmærksom på, at der er en begrænset taletid for medspørgere på 1 minut.

**Jens Thoft (SF):**

Kan ministeren bekræfte, at det største problem for de tvangsauktionstruede ejere ikke er skatten, lejeværdien, standardfradraget eller ejendomsskatterne, men kreditforeningernes horrible inkassopraksis – en inkassopraksis, som for et almindeligt parcelhus let betyder 30.000 kr. i merudgifter på årsbasis, og som betyder, at er man først kommet bagefter med terminen, er det næsten håbløst at indhente det forsømte? Vil regeringen give bedre muligheder for, at kreditforeningerne kan etablere egentlige inkassoafdelinger uden om det monopol, som advokatstanden tilsyneladende har skaffet sig på dette område? For jeg finder det horribelt, at advokatstanden skal spinde guld på de tvangsauktionstruede, og det gør de rent faktisk.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Det ligger i udkanten af spørgsmålet, men finansministeren . . .

**Finansministeren (Henning Dyremose):**

Og derfor vil jeg bede om forståelse for, at jeg undlader at besvare det.

I øvrigt vil jeg gerne takke hr. Lykketoft for bemærkningen om det med den tekniske løsning. Det var faktisk også tænkt som mit svar til hr. Stavad, nemlig at den konkrete tekniske løsning jo må hænge sammen med det nye skattesystem, som der måtte blive enighed om. Og før det skattesystem er udformet, kan den konkrete tekniske løsning ikke udformes.

Derfor er jeg ked af det, hvis hr. Stavad forsøger at sprede røgslør over det, som jeg betragter som en håndfæstning, det, som jeg betragter