

[Stavad]

## Skriftlig begrundelse

Den konservative gruppeformand, Lars P. Gammelgaard, har i aviser og tv oplyst, at det ledende regeringsparti ønsker at fjerne lejeværdibeskatningen og at genindføre fradragsretten for betalte ejendomsskatter. For at kunne vurdere sagligheden af forslaget og dets faktiske virkninger er det nødvendigt at kende den måde, hvorpå regeringen agter at finansiere de over 10 mia. kr., som forslagene vil koste.

## Stavad (S):

Min begrundelse for de tre spørgsmål, jeg har stillet, er, at det er meget svært at finde ud af, hvad der er regeringens og regeringspartiernes politik, og derfor synes jeg, det ville tjene os alle sammen – også regeringen – hvis finansministeren ville hjælpe os med her i dag at få klargjort den.

Jeg har siddet og set lidt på nogle af de løfter, som en bred kreds af medlemmer fra de to regeringspartier Det Konservative Folkeparti og Venstre har givet af løfter til befolkningen inden for de allerseneste uger, og løfterne har ligget i størrelsesordenen mellem 40 og 60 mia. kr. i forskellige former for skattelettelse.

Derfor er der vel ingen, der er i tvivl om, at der er behov for at finde ud af, hvad der har dækning i regeringen, også fordi der er regeringsmedlemmer blandt dem, der er kommet med de store løfter.

## Finansministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil gerne med det samme i anledning af det stillede spørgsmål slå fast, at regeringen ikke har foreslået, at lejeværdien skal afskaffes og fradragsretten for ejendomsskatter genindføres. Det ville koste 10 mia. kr., og det kan samfundsøkonomien ikke bære. Selv om der er forhold i økonomien, som har udviklet sig tilfredsstillende, må vi ikke glemme, at vi stadig har underskud, både over for udlandet og på statsfinanserne. Statsgælden vokser derfor stadig, og så længe det er tilfældet, må vi helt klart føre en meget stram finanspolitik.

Jeg vil gerne, ligesom hr. Stavad lagde op til, give en lidt mere generel besvarelse af de tre spørgsmål, fordi jeg tror, det vil være nyttigt at få klargjort, hvad der er den generelle situation på skatte- og afgiftsområdet.

Det er regeringens opfattelse, at der er et stort behov for meget omfattende ændringer på skatte- og afgiftsområdet; det har vi påvist senest i finansredegørelsens analyse af den danske skatte- og afgiftsstruktur. De danske marginalskatter ligger markant højere end i vore nabolande, og det er u hensigtsmæssigt af mange årsager, som jeg ikke kan nå at komme ind på her i spørgetiden, men det må stå klart, at marginalskatterne skal sænkes.

Samtidig betyder den europæiske udvikling, at vi står over for store behov for at nedsætte afgifter af betydning for grænsehåndelen.

De to forhold har jeg haft lyst til at fremhæve her til indledning for så at gentage, at regeringen ingen aktuelle planer har om hverken at foreslå lejeværdien afskaffet eller at genindføre fradragsretten for ejendomsskatter.

Det er klart, at boligmarkedet i disse år slås med store strukturproblemer som led i de generelle økonomiske problemer. Det er derfor nødvendigt at se på både beskatningen af forskellige boligformer og på subsidierne til disse. Dette arbejde er vi langt fra færdige med, men det er regeringens holdning, at omlægningen af skatter og afgifter skal gennemføres på en sådan måde, at der tages hensyn til boligejernes situation.

## Stavad (S):

Jeg føler anledning til at takke finansministeren for den – vel ikke overraskende – ansvarlige besvarelse af det spørgsmål, jeg har stillet. Det tror jeg tjener os alle sammen af hensyn til en realistisk debat, og det, vi har behov for, er en realistisk debat om de problemer, som vi alle sammen erkender findes på disse områder.

Men jeg forstår – og det er så mit spørgsmål i denne omgang – finansministerens svar sådan, at den konservative gruppeformand, hr. Gammelgaards, udtalelser er udtryk for private meninger, på samme måde som boligministerens udtalelser er udtryk for boligministerens helt private opfattelse, som der ingen dækning er for i regeringen. Og når jeg ser på den udtalelse, som hr. Gammelgaard kom med til B.T. den 16. april, og som slutter med ordene: »... men det eneste, boligejerne ikke har brug for nu, er tomme løfter og hornmusik...«, så kan jeg konstatere, at det kun er tomme løfter, hr. Gammelgaard kom med, og at han end ikke havde pengene med til hornmusikken.