

[Industriministeren]

for fornuftigt at trække forslaget på nuværende tidspunkt og afvente de forhandlinger, vi selv har bedt EF om i løbet af sommeren, således at vi i efteråret kan tage stilling til, hvorvidt ordningen bør fortsætte. Hovedindstillingen er, at det bør den ikke, men at den bør afløses af en privat garantiordning. Men vi føler som sagt, at EF bør have lov til at udforme direktivet endeligt først.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Når regeringen og ikke mindst miljøministeren skal fortælle, hvad der foregår i EF, plejer det at være på den melodi, at det gælder for Danmark om at gå i spidsen; det gælder om, at vi fra dansk side viser den rigtige vej. Det synes jeg også ville have været passende på dette punkt.

Jeg kvitterer selvfølgelig for ministerens tilsagn om, at vi skal have fjernet flest mulige statsstøtteordninger til skibsbyggeriet, og jeg håber da også, at det bliver det endelige resultat. Når man er så interesseret i at gå foran på andre områder, kunne man også være gået foran på dette og have vist EF den rette vej.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

§ 4

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 uden for betænkningen om, at § 4 udgår, var dermed vedtaget.

§§ 5 og 6, ændringsforslag nr. 3 og § 7, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 127:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v. med flere love.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 17/1 90. Første behandling 24/1 90. Betænkning 19/4 90).

Der var stillet 18 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Behnke (FP):**

Under udvalgsarbejdet med dette lovforslag er der kommet en henvendelse til Erhvervsudvalget – det er bilag 25 – fra Danmarks Sparekasseforening. Vi synes, at de indsigelser, der bliver gjort fra Danmarks Sparekasseforening, er særdeles relevante, og derfor undrer det os, at man ikke fra regeringens side har vist større imødekommenhed over for Sparekasseforeningen. Ikke fordi vi mener, at man nødvendigvis altid skal lytte efter, hvad interesseorganisationerne siger, men lovforslaget, som er en opfølgning af et EF-direktiv, mener vi er for restriktivt i den nuværende form, også selv om alle de glimrende ændringsforslag bliver vedtaget. Vi har et alt for statsdirigeret system i Danmark, som lægger nogle alt for snævre bånd på den finansielle sektor.

Med de ændrede forhold, specielt EF's indre marked, er det altså nødvendigt, at også den finansielle sektor i Danmark får større bevægelsesfrihed, ellers bliver vi løbet over ende af de store udbydere fra de andre EF-lande, efterhånden som de vil oprette filialer osv. i Danmark.