

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Jytte Andersen (S):

Arbejdsministeren har fremsat et ændringsforslag uden for betænkningen, som jeg på Socialdemokratiets vegne vil give tilslutning til. Det handler om en datoændring, så det er forholdsvis uskyldigt.

Endvidere vil jeg sige, at vi synes, det er glædeligt, at det både ved førstebehandlingen og også i den flertalsbetænkning, vi har fået udarbejdet, præciseres, at der ikke er tale om nogen stramninger i forhold til tidsfristerne for, hvornår forældrene skal melde til deres arbejdsgiver – når de gerne vil have barselorlov – hvornår faderen gerne vil have barselorlov; der er lagt noget mere fleksibilitet ind, så forældrene selv kan træffe beslutning. Det er vi meget tilfreds med.

Men vi synes ærlig talt, det er en smule ærgerligt, at vi ikke kunne få gjort noget ved det problem, som er blevet belyst i udvalgsarbejdet, nemlig at der er 10.000-15.000 fædre, som godt nok har ret til at få barselorlov, men ikke har ret til at få dagpenge i den pågældende periode. Det er i de typer af familier, hvor det kun er faderen, der har erhvervsindtægt enten som lønindkomst eller som selvstændig erhvervsindtægt, og hvor moderen ikke har det, enten fordi hun er hjemmearbejdende eller studerende. Vi synes godt, vi kunne være kommet et lille skridt videre ved nogle tilkendegivelser om, at vi må prøve at få belyst, hvordan vi kan løse det problem. Vi synes faktisk, det er synd for de fædre, som har selvstændig erhvervsvirksomhed, og hvor moderen er hjemmearbejdende, at de er afskåret fra at deltage i omsorgen for de små børn. Vi tror, at selvstændige erhvervsdrivende fædre er lige så optaget af at drage omsorg for deres børn, som lønmodtagergruppen er. Det havde vi gerne set, men vi må vende tilbage til det ved først givne lejlighed.

Pia Christmas-Møller (KF):

Vi kan som Socialdemokratiet tilslutte os det af arbejdsministeren stillede ændringsforslag. Vi er i det hele taget glade for, at vi nu får denne

lovgivning, som jo er en konsekvens af det ændrede indhold i sygedagpengeloven.

Indtil dagen før betækningsafgivelse troede vi da også, at vi i stor og bred enighed blandt Folketingets flertal kunne give et fælles betækningsbidrag. Så sent som kl. 17 om eftermiddagen dagen før talte jeg med fru Jytte Andersen fra Socialdemokratiet, og vi betonedes begge, hvor vigtigt det var, at der kunne findes bred enighed om tolkningen af indholdet i det i øvrigt tekniske forslag.

Desto større var forundringen, da jeg dagen efter erfarede, at Socialdemokratiet uden forhåndsforhandling, uden så meget som at udtrykke ønske eller behov herfor over for mig eller andre i regeringskredsen fremsatte et nyt betækningsbidrag sammen med SF. Forundringen blev ikke mindre af, at der er tale om et politisk problem, som overhovedet ikke kan håndteres inden for denne lovgivning. Vi synes, det er ærgerligt, at Socialdemokratiet på denne måde går egne veje på trods af et udtrykt ønske om en fælles og bred holdning til forslaget. Det er baggrunden for, at vi ikke kunne deltage i det betækningsbidrag, som S og SF har afgivet.

Det forhold, som betækningsbidraget omhandler, vedrører overhovedet ikke denne lovgivning, men derimod sygedagpengeloven. Jeg synes, det er interessant at notere, at parterne, som deltog i sygedagpengeudvalget, behandlede spørgsmålet om de 10.000-15.000 fædre, og at det ikke gav anledning til, at man ville stille ændringsforslag til sygedagpengeloven. Det er hus forbi, når man drager det ind i dette tekniske forslag. Jeg synes ærlig talt, at det er lidt ærgerligt.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal starte med at sige, at vi naturligvis også er enige i det ændringsforslag, der er stillet, og vi stemmer for det.

Jeg skal naturligvis ikke blande mig i en diskussion mellem fru Pia Christmas-Møller og fru Jytte Andersen, men eftersom SF er med i det mindretal, der har afgivet betækningsbidrag, har jeg nu alligevel lyst til at sige et par ord om det.

Jeg forstår ikke helt, at den konservative ordfører siger, at der ikke er blevet orienteret. Jeg ligger i alt fald inde med et brev fra et af regeringspartierne, hvori de gør mig opmærksom på, at det er noget, de drøfter i løbet af eftermid-