

**[Socialministeren]**

sibilitet, om fantasi til at bruge de ressourcer, vi har, på en bedre måde.

Jeg håber, at dette lovforslag, som nu forhåbentlig bliver vedtaget med næsten alle stemmer i Folketinget, vil være et bidrag til, at tingene gøres mere smidigt og fantasifuldt.

**Formanden:**

Debatniveauet og dermed samtaleniveauet er stadig efter min mening så højt, at de, der måtte ønske at følge debatten og ikke vente, til den trykkes i Folketings Tidende, ikke kan følge med.

**Jytte Andersen (S):**

Når jeg tager ordet endnu en gang, er det ikke for at forlænge debatten unødigt, men for at advare socialministeren i spørgsmålet om den næste debat og den næste forhåbentlig frugtbare forhandlingsproces, vi skal i gang med: spørgsmålet om moduler, og hvad der skal betales for daginstitutioner.

Vi tror ikke på i Socialdemokratiet, at man kan vinde mange pladser ind ved at sige, at forældrene kun skal betale for den tid, de får passet deres børn. Rent faktisk arbejder jo typisk begge parter i småbørnsfamilier hele dagen, og derfor vil det nok være at vække falske forhåbninger hos børnefamilierne, hvis man tror, at man i omstillingens hellige navn kan løse venteliste problemerne på en ordentlig måde.

Børnefamilierne siger jo i hvert fald klart til Folketinget, at det er det offentlige, der skal løse børnepasningsproblemerne i de timer, hvor forældrene er på arbejde. Så jeg vil godt advare imod at tage dette forlig og denne aftale til indtægt for, at der nu også er åbnet op for taxameterordninger eller modulordninger. Lad os vente og komme i gang med processen på en fornuftig og kvalificeret vis.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 118 stemmer (S, KF, SF, V, FP, RV, CD og Hugo Holm (UP)); 4 (KRF) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 11:**

*Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring.*

Af Torben Lund (S) og Birgitte Husmark (SF) m.fl.

(Fremsat 4/10 89. Første behandling 12/10 89. Betænkning 5/4 90. Anden behandling 19/4 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Torben Lund (S):**

Om få øjeblikke vil et betydeligt flertal her i Folketinget stemme for fjernelse af 800 kr.s-reglen, en fjernelse, der skal ske fra årsskiftet, altså den 1. januar 1991. Det er lang tid at vente, vi havde gerne set, at det kunne være sket fra den 1. juli 1990; men den politiske virkelighed ser nu engang sådan ud, at det må blive 1. januar 1991.

Jeg tror, jeg roligt kan sige, at det har hele den danske befolkning ventet på. De ulykkelige virkninger af 800 kr.s-reglen er talrige, og derfor skal jeg alene samle de vigtigste op her ved den afsluttende behandling.

800 kr.s-reglen har klart virket socialt uretfærdigt. Det er en skat på sygdom, som rammer de dårligst stillede hårdest, og det forstærkes yderligere af, at de grupper, som man i lovgivningen ville undtage fra 800 kr.s-reglen, i tidens løb har vist sig at være væsentlig mindre, end det blev oplyst for Folketinget, da loven i sin tid skulle vedtages. Specielt vildledningen om antallet af pensionister, der kunne fritages, har efter min mening været katastrofal.

Vi har set, at medicinforbruget ikke er faldet. Det skyldes selvfølgelig, at vi faktisk i forvejen har et lavt medicinforbrug her i landet takket være tre ting: vi har et meget sikkert ordinationssystem, vi har et godt familielægeprincip, og så har vi et fagligt velkvalificeret personale på landets apoteker. En sænkning af medicinforbruget kunne meget vel vise sig at være meget betænkelig, hvis den bestod i, at folk ikke havde råd til at købe den medicin, de rent faktisk har brug for. Vi har set talrige beretninger