

[Jytte Andersen]

Det er efter vores opfattelse en milepæl på daginstitutionsområdet, at vi nu får vedtaget en formålsparagraf. Selv om der var nogle hånlige bemærkninger ved førstebehandlingen, synes jeg faktisk, at der her bliver flyttet hegnspæle på småbørnsområdet.

Når jeg fremhæver det, er det, fordi det er væsentligt, at vi hermed får slået fast, at ophold i daginstitutioner, i dagpleje og de nye muligheder: to dagplejere, nye puljeordninger, ikke alene er et spørgsmål om at få passet børn, men det er også et led i de forebyggende tilbud på kommunalt plan for småbørn. Kommunerne er nu forpligtet til sammen med forældre, sammen med medarbejdere at skabe rammer, der fremmer børns udvikling, trivsel og selvstændighed. Det synes vi er godt.

Så vil jeg også gerne give udtryk for en generel tilfredshed med de præciseringer, der ligger i aftalen med regeringen. Det er præciseringer, som åbner for nogle nye muligheder, men ikke for hvad som helst. Vi er faktisk på en god måde blevet enige om, at det skal være forsvarlige rammer, pædagogisk, sundhedsmæssigt og retsmæssigt. Det er præciseret, at forældrene skal have indflydelse, og at taksterne skal svare nogenlunde til det indhold, der tilbydes i ordningerne.

Det har også været vigtigt for os i arbejdet, at der ikke åbnes for ghettopasningsordninger, hverken for de velbærgede forældres børn eller de socialt udsatte grupper, og derfor er det vigtigt, og derfor har det været en milepæl, at kommunerne fortsat – også i de nye ordninger – vil kunne vurdere sammensætningen af børnegrupperne.

Afslutningsvis vil jeg sige, at Socialdemokratiet ser alvorligt på ventelisteproblemet. Det er et kolossalt problem for mange børnefamilier. Vi havde gerne set et udspil, som på en mere kontant og målrettet måde fik afviklet ventelisterne. Vi havde gerne set, at man havde lagt op til en kombination af måske længere barselorlov og bedre økonomiske vilkår for kommunerne til at løse dette kolossalt store problem på en måde, der gav rimelige pasningsmuligheder, og som var til at betale for almindelige forældre.

Jeg forstod på Fremskridtspartiets fru Jane Oksen, sidste gang vi debatterede dette, at Fremskridtspartiet ville stemme imod forslaget.

Det synes jeg faktisk gør forslaget bedre. Og et af fru Jane Oksens argumenter var, at det helt havde ændret skikkelse, og jeg vil gerne sige, at det er vi i Socialdemokratiet meget tilfreds med.

Vi vil i Socialudvalget følge udviklingen på det her område meget nøje. Vi håber, og vi har forventning om, at kommunerne lever op til de intentioner, der har været i kredsen af forhandlere, nemlig at der skulle åbnes for nye muligheder, men på et pædagogisk forsvarligt grundlag. Vi vil ikke se en udvikling, hvor man fra kommunal side ikke lever op til intentionerne. Socialdemokratiet vil ikke acceptere den samme udvikling, som der har været nogle steder med skolefritidsordninger, hvor forældre har betalt ganske meget for nogle meget dårlige ordninger. Derfor vil vi have et vågent øje i Socialudvalget, hvis der sker noget ude omkring i kommunerne.

Vi vil altså tilslutte os og anbefale Folketinget at stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Formanden:

Før jeg giver ordet til hr. Agerschou, skal jeg sige, at Folketinget i denne uge har besøg af en delegation fra den polske Sejm under ledelse af Sejmens vicepræsident, Tadeusz Fiszbach. Jeg byder delegationen hjertelig velkommen og udtrykker håbet om, at delegationen må få nogle udbytterige dage under opholdet her i landet.

(Medlemmerne påhørte stående formandens velkomstord).

Agerschou (SF):

Som det fremgår af Socialudvalgets betænkning, er det uden glæde, at SF stemmer for socialministerens forslag. Når vi gør det alligevel, hænger det sammen med de ændringer, SF og Socialdemokratiet i fællesskab har fået igennem under langvarige forhandlinger med ministeren. Det betyder efter vor opfattelse, at det nu er forhindret, at der udvikler sig de rene klondiketilstande i forbindelse med nye former for dagtilbud til børn. Men ligesom Socialdemokratiet vil vi følge udviklingen nøje, og vi vil ikke acceptere vildskud på dette område.

Vi mener ikke, at forslaget på nogen måde løser problemerne på daginstitutionsområdet. Det gælder den generelt alt for høje forældrebetaling, og det gælder de alt for lange venteli-