

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

(Foretaget på den i forretningsordenens § 35, stk. 3, angivne måde).

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 13 stemte for, 75 imod; 45 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1 og 2 samt 4 og 5 be-
tragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af
ændringsforslag nr. 3.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til
forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

(Foretaget på den i forretningsordenens § 35,
stk. 3, angivne måde).

Lovforslaget

vedtoges med 76 stemmer (KF, SF, V, RV, KRF
og Hugo Holm (UP)) mod 13 (FP); 45 (S og
CD) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini-
steren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 73:

*Forslag til lov om ændring af byggeloven,
brandloven og kommuneplanloven. (Ankere-
form, overførsel af bebyggelsesregulerende be-
stemmelser og brandværnsforanstaltninger til
byggeloven samt overførsel af gårdrydning til by-
fornyelsesloven m.v.).*

Af boligministeren (Agnete Laustsen).

(Fremsat 22/11 89. Første behandling 5/12
89. Betænkning 29/3 90. Anden behandling
5/4 90. Tillægsbetænkning 19/4 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

(Foretaget på den i forretningsordenens § 35,
stk. 3, angivne måde).

Lovforslaget

vedtoges med 117 stemmer (S, KF, SF, V, RV,
CD, KRF og Hugo Holm (UP)) mod 13 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini-
steren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 61:

*Forslag til lov om ændring af lov om social bi-
stand. (Øget fleksibilitet med hensyn til dagpas-
ningsordninger for børn samt tilskud til private
børnepasningsordninger).*

Af socialministeren (Aase Olesen).

(Fremsat 8/11 89. Første behandling 16/11
89. Betænkning 5/4 90. Anden behandling
17/4 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Andersen (S):

Forud for vedtagelsen af dette lovforslag lig-
ger der et meget langt og til tider meget sejt ar-
bejde, som på en god måde er endt i en bred
fælles betænkning, og jeg vil gerne på Socialde-
mokratiets vegne indledningsvis takke social-
ministeren og SF's ordfører, hr. Agerschou, for
et godt samarbejde.

Faktisk skal vi et år tilbage til dengang, dette
lovforslag så dagens lys, da socialministeren
den 18. maj 1989 fremsatte et forslag, der åbne-
de for nogle efter vores opfattelse uforvarlige
ordninger i fleksibilitetens hellige navn. Lov-
forslag nr. L 246, som det hed, blev heldigvis ik-
ke vedtaget, men det blev genfremsat i en ænd-
ret skikkelse i det foreliggende lovforslag nr. L
61. Det er et forbedret forslag, og jeg vil gerne
forklare, hvorfor vi synes, det er forbedret i for-
hold til det tidligere forslag.