

[Carsten Andersen]

munerne om, hvordan der kan sættes ind over for de unge. Og fra medarbejderne på den institution lød det, at deres forslag om, hvad man kan gøre af kriminalitetspræventive tiltag over for de unge for at få dem i gang igen, følger kommunerne ikke op, fordi det koster penge, fordi kommunerne skal betale det alene. Og så i parentes lød det: Hvis de kan få flyttet udgifterne over på Kriminalforsorgen, så slipper kommunerne for at betale.

Det er nogle af de problemer, som en del af de unge, der er i denne situation, kommer ud for. Derfor er det nødvendigt, at dette bliver rejst, fru Annette Just, og derfor er det ikke et spørgsmål om at skaffe flere stillinger. Det er et spørgsmål om, om man vil prioritere, at stillingerne skal være inden for de lukkede anstalter i fængselsvæsenet, eller om de skal være ovre i det forebyggende arbejde. Det kræver selvfølgelig et lidt videre perspektiv, end Fremskridtspartiet sædvanligvis plejer at arbejde med.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg ved ikke, om jeg skal undskylde, at SF har en lidt dårlig høreelse, eller det blot er forståelsen, det kniber med. Men jeg sagde faktisk, at vi gik ind for forslaget. Jeg er vel vidende om, at vi var med til at stemme det dagsordensforslag igennem.

Men det gør mig ondt, det gør mig dybt ondt, når vi står og diskuterer et beslutningsforslag, der skal komme den enkelte unge til gavn, ham eller hende, som er ude i sin første uheldige situation, hvor vi taler om noget, som jeg føler egentlig er utrolig følelsesmæssigt, hvor vi taler om, hvordan vi får de voksne til at slutte op og forklare det menneskelige i, at man ikke må bryde den lovgivning, som siger, at man ikke må stjæle, og man ikke må slå ned og alt det her, og det eneste jeg så hører fra SF, er: Jamen så skal der flere penge til kommunerne.

Vi har ikke fået den redegørelse om, hvad det vil koste. Lad os tage den diskussion, når den kommer. Men jeg synes, det vigtigste er at sige: Kan vi gøre noget for denne her ene fyr, som er kommet galt af sted? Kan vi sikre, at vi får de rigtige mennesker til at slutte op om at give ham en kontrakt, som han forstår, og sørge for, at han ved, at der er nogle konsekvenser.

Det er det, jeg ser i dette forslag. Det er ikke penge, det er menneskelighed. Og det synes jeg

måske også det ville klæde SF at have en gang imellem.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Nu hjælper det ikke ret mange unge mennesker eller i øvrigt nogen som helst, at vi føler noget herinde. Det er kun, når vi føler noget, som vi også er i stand til at omsætte til initiativer, som udfolder sig uden for dette hus, og til mange initiativer – som eksempelvis det, der er lagt op til her, hvor man lægger en lidt anden forretningsgang an på et område, hvilket vil betyde, at man vil kunne benytte nogle flere sociale indsatser, flere ressourcer, menneskelige ressourcer, økonomiske ressourcer i lokalsamfundene, og derved i øvrigt alene ved forretningsgangen formentlig spare noget på den administration, der er ved politiet og ved domstolene, og give anledning til omflytning af ressourcer.

Det var noget af det, jeg spurgte om i mit indlæg, og som justitsministeren af gode grunde ikke har haft lejlighed til at svare på endnu. Jeg spurgte, hvad det er for nogle rokeringer i ressourcerne, som giver den lakoniske bemærkning i beslutningsforslaget, at man kan iværksætte disse initiativer inden for de bevillingsmæssige rammer. Der vil jo formentlig yderligere i fremtiden, hvis man får den positive effekt, som man kunne ønske sig af beslutningsforslaget, være færre kriminelle, også efter at de unge ikke er så helt unge længere, så vi derved i eksempelvis kriminalforsorgen vil kunne spare anvendelsen af nogle ressourcer til at betale for eksempelvis fængsler.

Det er en sammenhæng, vi har vedtaget i Folketinget – i øvrigt med Fremskridtspartiets stemmer – at vi ønskede at få belyst og i øvrigt ønskede at få belyst inden den 1. oktober 1989. Det har vi ikke fået.

Nu kan jeg forstå, at fru Annette Just gerne vil vente yderligere. Det synes jeg ikke vi skal. Jeg synes, vi skal få afklaret de ressourcemenhænge under behandlingen af dette forslag, og det vil der forhåbentlig også være en mulighed for i udvalgsbehandlingen.

Men det er ret ærgerligt, at vi har denne forhandling allerede uden at have de oplysninger. Det ville have tjent regeringen og i øvrigt Folketinget, at vi havde en regering, som levede op til Folketingets beslutninger.