

[Nør Christensen]

er i stand til i at klare vores egen situation og klare vores egen afvikling af trafikken. Sammenligneligheden i hvert fald i forhold til USA er, hvis jeg må tale et ungdommeligt sprog, dybt godnat.

(Kort bemærkning).

Jimmy Stahr (S):

Undskyld at jeg siger det, men jeg synes ærlig talt, det er for sølle af hr. Nør Christensen at hive den stakkels Venstregruppeformand frem og give ham skylden for det hele. Jeg sætter stor pris på hr. Ivar Hansen, og jeg synes faktisk, det er synd for ham, at han nu skal lide under alt det her.

Yderligere talte hr. Nør Christensen underlig indpakket om noget godt nyt om hastighedsgrænserne, der skulle komme fra Færdselssikkerhedskommissionen. Jeg ved ikke, hvornår der skulle være kommet noget godt nyt om øgede hastigheder fra Færdselssikkerhedskommissionen. Det kan man ikke bare stå heroppe og slynge ud at hr. Ivar Hansen må være kommet med. Det er for sølle.

Det er også for sølle, at man den ene gang efter den anden står og henviser til udenlandske undersøgelser, men når de viser noget andet, ja, så gælder de ikke mere, og så siger man: Det er nok sådan, at USA's motorveje er anderledes. Så er der pludselig ikke noget mere, men den anden vej kunne USA's motorveje godt bruges. Det er ærlig talt for dårligt.

Og så til sidst: Jeg synes, det er for sølle, at CD ikke står op og siger her: Den sag om hastighedsgrænserne er tabt på gulvet, og vi lover højt og helligt og på spejderære, at vi ikke vil fremsætte det forslag mere.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er til hr. Helge Adam Møller, som beklager, at jeg antydede, at han kunne skifte holdning.

Jeg havde håbet, at argumenter gjorde indtryk, og det gør jeg sådan set stadig væk. Jeg kan forstå, at hr. Helge Adam Møller med henvisning til det bilag, vi har fået optrykt i betænkningen, siger, at han må medgive, at den positive virkning er væk. Og så læser han op, at de seneste 4 måneder kan man ikke længere se den.

Vi får at vide i den rapport, der er fremlagt, at man forudser, at hastighederne på strækninger med 120 km i timen vil stabilisere sig over det niveau, de var på før, og at de på strækninger med 100 km i timen vil stabilisere sig under det niveau, de var på før, men altså ikke under 100 km i timen. Og man forudser, at det samlede antal ulykker, især de alvorlige, vil stige.

Nu forudser jeg, at hr. Helge Adam Møller går op og siger: Jamen det er jo ikke bevist, for det vil man kun forudse. Så vil jeg godt spørge hr. Helge Adam Møller: Når nu alle de døde og kvæstede er der, vil hr. Helge Adam Møller så bøje sig? Eller vil han gøre som hr. Nør Christensen og sige: Hvad kommer udenlandske undersøgelser os ved? I USA har vi de døde og kvæstede.

Og så det sidste, som bliver et hjertesuk over det med Færdselssikkerhedskommissionen. Vi havde faktisk en meget flot målsætning i Færdselssikkerhedskommissionen. Vi skulle halvere antallet af dræbte og tilskadekomne over en 10-årig periode. Jeg har hørt begge formænd citere den målsætning, være stolte af den. Jeg har hørt regeringen gøre det. Jeg har oven i købet her til sidst fået regeringen til at sige, at den fastholder den målsætning.

Men den målsætning kan ikke nås, hvis ikke man vil følge de initiativer, Færdselssikkerhedskommissionen foreslår. Og en af de meget vigtige virkninger af de initiativer er at få hastighederne ned, og det får man selvfølgelig med øget overvågning. Det er ikke det, vi drøfter i dag, men det siger sig selv, at vi ikke får hastighederne ned ved at sætte grænserne op.

Jeg går ikke ud fra, at hr. Helge Adam Møller vil gå op og sige, at han ikke vil støtte målsætningen, og det er derfor, jeg måske en gang imellem kan være i tvivl om enten intelligensen eller moralen.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Hensigten eller moralen er forstemmende. Hver eneste gang fru Margrete Auken har haft ordet her i dag, siger hun, at vi andre er bedøvende ligeglade med, hvor mange døde og kvæstede der bliver. Og så snakker fru en om moral!

Og så er der hr. Jimmy Stahr. Jeg kan i hvert fald love hr. Jimmy Stahr, at hvis ikke CD kommer med det, så kommer vi med det. Hr. Jimmy Stahr bliver ikke fri for at diskutere det her.