

[Nør Christensen]

Men man kan have flere overbevisninger, kan jeg forstå på hr. Helge Adam Møller og andre gode folk. I den givne situation er der, jeg tror, det er tre overbevisninger, og når jeg tog ordet, var det egentlig for at få afklaret, om der fandtes flere nytilkomne overbevisninger hos f.eks. De Konservative og Venstre.

Det, der er sandheden om det, er, at Det Radikale Venstre har en kolossalt negativ indflydelse på regeringen. Det gælder ikke bare i hastighedssager. Det gælder f.eks. også i spørgsmålet om fjernelse af lejeværdi af egen bolig, i spørgsmålet om genindførelse af fradragsret for grundskatter. Der kan sikkert nævnes en lang, lang række eksempler, hvor de har en kolossalt negativ indflydelse på regeringen. Men bevares, vi skal jo have en regering, og den regering, vi har nu, må vi så leve med lige så længe, som vi har den.

Man er sunket dertil, at man i Justitsministeriet er nødt til at finde en undersøgelse fra USA frem. Jeg vil gerne have at vide af justitsministeren: Hvori består sammenligneligheden i den undersøgelse, der er lavet i USA, i forhold til Danmark? Det kunne være ganske nyttigt, om vi kunne få noget at vide om, hvorvidt køreuddannelserne er de samme, om vejene er udformet på samme måde og på samme niveau. Det fremgår ikke af det, justitsministeren har fremsendt til Folketinget. Det fremgår heller ikke, om justitsministeren har fået svar på den yderligere henvendelse, som skal komme via Udenrigsministeriet. Vi glæder os naturligvis til at se svaret, når det kommer frem.

Hr. Ole Espersen siger også i sin kritik af Venstre og De Konservative – som jeg selvfølgelig ikke på nogen måde skal forsvare, jeg vil bare lige gøre en enkelt bemærkning – at nu lovliggør vi forholdene, »for folk kører jo sådan«. Det er den kritik, som hr. Ole Espersen retter imod Venstre og De Konservative. Ja, det har man jo gjort, hr. Ole Espersen, i andre sammenhænge, hvor regeringen har været med.

Jeg skal love for, at man fik støtte, da man skulle lovliggøre forholdene på Christiania. Bevar mig vel. Sikke en støtte, man fik! Tænk, at en regering støttet af landets største oppositionsparti kan tillade sig overhovedet at fremsætte noget sådant; man lovliggør noget! Det er mig ganske ubegribeligt.

Jeg forstår, at miljøministeren er godt på vej med, at nu skal den såkaldte fristad Frøstrup,

eller hvad man kalder den, sandelig også lovliggøres. Så gør det ingenting. Så gør det ikke det fjerneste.

Men når vi andre kommer og siger: Der er god fornuft i at hæve hastighedsgrænserne, der er ikke det fjerneste uforvarlige i at gøre det, for det er ikke farten, der dræber to hver dag – så skal den have en ordentlig en over nakken, så kan man ikke lovliggøre det, for så er det blevet helt andre problemer.

Hr. Ole Espersen er jo en mester i og behersker sproget ganske fortrinligt. Han er en mester i næsten at vende tingene på hovedet, slap egentlig ganske godt fra det, men jeg synes, det skulle tilbagevises så godt, som mit stiltfærdige ordforråd nu engang dækker.

Det samme kunne jeg i og for sig sige til SF's ordfører, der siger, at argumentet for, at man skal til at lovliggøre forholdene, er, at så skal man ikke gøre noget ved det. Jo, man skal netop gøre noget ved det på denne baggrund, for det forslag, vi har lagt frem, er ikke et generelt forslag. Det kan man lytte sig frem til. SF's tale er et generelt indlæg, men det beskæftiger sig ikke med det, der er essensen af det her lovforslag, nemlig at det er 120 km i timen på motorvej og 100 km i timen på højklasset motortrafikvej, altså veje uden niveauskæringer. Man gør ikke det fjerneste ud af stk. 6 i § 42 i det forslag, vi har fremsat. Man er mere interesseret i, om man kan få en debat på det personlige plan. Det skal jeg afslutningsvis dybt beklage.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg kan egentlig godt forstå, at CD's ordfører benytter lejligheden til at lægge ansvaret for dette lovforslag over på Venstre. Det var det, der var tale om, da hr. Nør Christensen sagde, at det skam ikke var hans idé. Det var Venstres gruppeformand, der havde sagt, om det ikke var noget for CD at lægge sådan et lovforslag frem. Det er vel et udtryk for, at CD nærer en vis usikkerhed med hensyn til, om det nu var klogt at gøre det.

Det må også gøre et mærkeligt indtryk hos De Radikale, synes jeg, at selv om man har en aftale regeringspartierne imellem om, at lovinitiativer skal man være enige om, så praktiseres det altså på den måde, at et af partierne siger til et parti, der står uden for regeringen: Kan I så ikke komme med forslaget? Men sådan kan vilkårene jo være en gang imellem.