

[Kulturministeren]

	mio. gld.	pct.
Medlemsbidrag m.m. (kontingenter, cafeteria m.m.)	754	35
Tilskud	1.260	54
Tips og lotto	55	2
Andet (sponsor m.m.)	171	5

Det fremgår endvidere, at de samlede anlægsinvesteringer (offentlige og private) i 1984 udgjorde 275 mio. gld.

De samlede offentlige udgifter udgjorde 1,6 mia. gld, hvoraf langt hovedparten hører til på kommunalt plan. De samlede offentlige udgifter til idrætsorganisationerne og -foreningerne udgjorde 171,7 mio. gld.

England.

Den frivillige sektor er i England forholdsvis lille og enten eksklusiv eller mere eller mindre professionel. Foreningers og organisationers samlede indtægter fremgår af tabel 5.

Tabel 5. Indtægterne hos den frivillige idrætssektor i England 1985.

	mio. £	pct.
Entré	8	1
Kontingenter m.m.	357	30
Udlejning af anlæg	24	2
Sponsor- og reklameindtægter	7	1
Spil og væddemål	81	7
Bar m.m.	572	48
Offentlige tilskud	29	2
Renter	21	2
Andet	87	7

Langt størstedelen af befolkningens almindelige idrætsudfoldelse foregår, hvad vi ville kalde uorganiseret. I disse tilfælde foregår det som regel på anlæg og faciliteter, der på den ene eller anden måde er drevet af det offentlige. Det offentliges samlede udgifter til idræt fremgår af tabel 6. Udgifter til skoler er ikke medregnet. Opgørelserne er foretaget brutto.

Tabel 6. De kommunale udgifter til idræt i England 1985.

mio. £

Driftsomkostninger vedr. faciliteter	621
Politi	3
Byudvikling	24
Tilskud til den frivillige sektor	42
Anlægsinvesteringer	69

Statens direkte udgifter til idræt vedrører især tilskud til de britiske Sports Councils, hvilket beløber sig til 37 mio. £.

Man vendte herefter tilbage til dagsordenens punkt 1, der var:

1) Forespørgsel nr. F 26:*Forespørgsel til statsministeren:*

»Hvilke oplysninger kan statsministeren give om Danmarks politik over for udviklingen i Europa?«

Af Svend Auken (S), Gammelgaard (KF), Ebba Strange (SF), Ivar Hansen (V), Aage Brusgaard (FP), Marianne Jøved (RV), Arne Melchior (CD) og Glønborg (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 22/3 90. Fremme af forespørgslen vedtaget 29/3 90).

Forhandlingen genoptoges.

*Forhandling***Bjørn Elmquist (V):**

Sagt i overskriftsform kan svaret på forespørgslen, som vi har for os i dag, formuleres som følger: Danmark bør arbejde aktivt i og for centrale europæiske samarbejdsorganisationer.

Der kan i den anledning være grund til at pege på først og fremmest De Europæiske Fællesskaber, EF, og på NATO og så i bredere sammenhæng Europarådet og Den Europæiske Samarbejds- og Sikkerhedskonference, CSCE. Jeg skal lidt senere i mit indlæg komme ind på, hvordan vi i Venstre ser på disse forskellige samarbejdsorganisationer og deres muligheder i fremtiden.

Men jeg vil godt starte mit indlæg med at hilse den udvikling velkommen, som har fundet sted i det seneste halve til hele år i Øst- og Centraleuropa og til dels også i Sovjetunionen. Den har fjernet en opdeling i Europa, som mange måske efterhånden var ved at vænne sig til i den