

[Undervisnings- og forskningsministeren]

tionalstater har snarere forstærket end svækket dette behov. Risikoen for øgede spændinger mellem den nordlige og den sydlige verden er et andet vigtigt emneområde for en dansk freds- og konfliktforskning.

FPR anbefaler, at centret anmodes om – gerne i samarbejde med det af evalueringspanelet foreslåede rådgivende panel af internationalt fremtrædende forskere – at udarbejde et forslag til formålsbeskrivelse for centret samt arbejdsprogram for perioden 1991–95. Forslaget bør baseres på uændrede ressourcer i forhold til det nuværende niveau (4,1 mio. kr. i 1990) og på, at omkring en tredjedel af disse ressourcer anvendes på forskningsprojekter uden for centret.

Hvis et sådant forslag udarbejdes, vil FPR – efter samråd med SSF og Statens Humanistiske Forskningsråd – tage stilling til, om rådet kan anbefale en tidsbegrænset forlængelse af centrets aktiviteter. Hvis forslaget ikke kan anbefales, vil FPR anbefale, at midlerne overføres til de to forskningsråd med henblik på at styrke disses muligheder for at finansiere freds- og konfliktforskning.

Ad spm. nr. S 686**Formanden:**

Fra kulturministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Stillinger (SF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende sp. 8265, var sålydende:

Til *kulturministeren* (21/3 90) af:

Stillinger (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvordan idrætten finansieres og organiseres i andre EF-lande samt i Norge og Sverige, og hvordan idrætssamarbejdet i Europa foregår?«

Supplerende svar (11/4 90):

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Idet jeg henviser til mit foreløbige svar af 26. marts 1990, skal jeg oplyse følgende:

Idrættens finansiering.

Der foreligger ministeriet bekendt ikke nogen samlet oversigt over idrættens finansiering i EF-landene samt Norge og Sverige.

Under Europarådets sportskomité (CDDS) er der af en ekspertgruppe blevet gennemført et internationalt forskningsprojekt om idrættens økonomiske betydning i medlemslandene. Projektet sluttede med en rapport »The Economic Impact and Importance of Sports: a European Study«, Strasbourg 1989. Dansk medlem af ekspertgruppen var forskningsmedarbejder ved Idrætsforsk, Gerlev, cand.phil. Søren Riiskjær. Det viste sig meget vanskeligt at stille sammenlignelige tabeller op over idrættens finansiering i de forskellige lande, men i rapporten er dog gengivet indtægtsforhold for idrætsforeningerne i nogle få lande.

På basis af denne rapport og af andet spredt og uensartet materiale har forskningsmedarbejderen imidlertid kunnet udarbejde de som bilag 1 vedlagte oplysninger om Norge, Sverige, Island, Finland, Vesttyskland, Belgien (flamske del), Holland og England. Det understreges i indledningen, at materialet bygger på så forskelligartede forudsætninger, at det ikke kan tjene til nogen gyldig sammenligning.

Idrættens organisering.

Europarådets sportskomité, CDDS, og institutionen Clearing House i Belgien har i 1987 udgivet en publikation »The Sports Structures in the Countries of the Council of Europe«. Oplysningerne derfra om idrættens organisering i EF-landene samt Norge og Sverige vedlægges som bilag 2 (ikke optrykt her). Det bemærkes, at der ikke har kunnet udarbejdes et afsnit om Vesttyskland.

***Idrætssamarbejdet i Europa.
Europarådet.***

Kulturministeriet og Idrættens Fællesråd er de danske repræsentanter i Europarådets sportskomité, CDDS.

Under denne embedsmandskomiteé virker en række udvalg bestående af sagkyndige og med følgende arbejdsområder: Tilskuervold, doping, idrætsforskning og idrætsinformation, hvori Danmark er repræsenteret af personer, der kommer fra henholdsvis Rigspolitichefembedet, Dopingkontroludvalget, Idrættens Forskningsråd og Odense Universitetsbibliotek.

Ud over disse udvalg kan CDDS nedsætte ad hoc-grupper af eksperter til gennemførelse af forskellige konkrete projekter, typisk interna-